



**LIETUVOS ADMINISTRACINIŲ GINČŲ KOMISIJOS
ŠIAULIŲ APYGARDOS SKYRIUS**

SPRENDIMAS

2026 m. sausio d. Nr. 21RE3- (AG3-217/25-2025)
Šiauliai

Lietuvos administracinių ginčų komisijos Šiaulių apygardos skyrius (toliau – Komisija), susidedantis iš Komisijos narių Giedriaus Jakubėno (posėdžio pirmininkas), Vaidos Jokubauskaitės (pranešėja), Danutės Kulikauskienės ir Svetlanos Sinkevičienės,

Komisijos posėdyje rašytinio proceso tvarka išnagrino administracinį ginčą pagal pareiškėjos skundą atsakovei Joniškio rajono savivaldybės administracijai dėl rašto teisėtumo.

Komisija

n u s t a t ė:

pareiškėja (toliau – ir pareiškėja) 2025 m. gruodžio 5 d. pateikė Komisijai skundą „Dėl Joniškio rajono savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus 2025 m. lapkričio 25 d. Nr. S-3865 rašto „Dėl informacijos pateikimo“ panaikinimo ir įpareigojimo atlikti veiksmus“ (toliau – ir skundas), kuriuo prašo panaikinti Joniškio rajono savivaldybės administracijos (toliau – atsakovė arba Administracija) Žemės ūkio skyriaus 2025 m. lapkričio 25 d. raštą Nr. S-3865 „Dėl informacijos pateikimo“ (toliau – ir Raštas) ir įpareigoti atsakovę iš naujo išnagrinėti jos prašymą, pateikiant išsamų ir teisės aktų reikalavimus atitinkantį atsakymą.

Skunde pareiškėja nurodė, kad 2025 m. spalio 26 d. elektroniniu paštu išsiuntė atsakovei prašymą (toliau – ir Prašymas), prašydama suteikti informaciją, kas nuo 2019 m. rugsėjo 16 d., kuomet ji tapo žemės sklypu, adresu

(toliau kartu – Sklypai), savininke, registravo žemės valdą (-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas. Skundžiamu Raštu Administracijos Žemės ūkio skyrius pateikė atsakymą, kuris, pareiškėjos vertinimu, neatitinka jos teikto prašymo turinio.

Pareiškėja, remdamasi Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo (toliau – VAI) 11 straipsnio 1 dalimi, Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimu Nr. 875 „Dėl Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ patvirtintomis Asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių 45 punkto nuostatomis, cituodama Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau – LVAT) praktiką, kurioje konstatuota, jog skundžiamo atsakymo, kuriuo pateikiama informacija, teisėtumas ir pagrįstumas turi būti vertinamas suteiktos informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo ir objektyvumo aspektais (LVAT 2012 m. rugsėjo 28 d. nutartis administracinėje byloje Nr. AS662-538/2012; LVAT 2012 m. vasario 13 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A438-97/2012), skunde pažymi, kad Administracijos prašė suteikti informaciją, kas jos Sklypuose registravo žemės valdą(-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas, t. y. prašė suteikti informaciją, koks Administracijos specialistas ir kokių asmenų vardu, be jos (pareiškėjos) sutikimo ir leidimo, registravo Sklypuose

žemės valdą (-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas, nes žemės valdos (-ų) registravimo ir žemės ūkio naudmenų deklaravimo procese dalyvavo dveji subjektai – fizinis (-ai) asmuo (-enys) ir Administracijos atstovas. Tačiau atsakovė nurodė tik fizinius asmenis, kurių vardu Sklypuose buvo registruota žemės valda (-os) ir deklaruotos žemės ūkio naudmenos, bet nenurodė Administracijos specialisto, kuris atliko minėtus veiksmus.

Taip pat skunde pareiškėja teigia, kad atsakovė Rašte neteisingai nurodė teisės aktų nuostatas ir jų reglamentavimą dėl žemės valdų registravimo ir žemės ūkio naudmenų deklaravimo. Atkreipia dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2024 m. kovo 15 d. įsakymu Nr. 3D-217 „Dėl žemės ūkio ministro 2023 m. vasario 20 d. Įsakymo Nr. 3d-92 „Dėl paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškos ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklių patvirtinimo“ pakeitimo“ patvirtintų Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškos ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklių 5.2 papunktyje nustatyta, jog žemės valdymo teisė gali būti įrodoma pateikiant tai patvirtinančius (nuosavybės, nuomos ar panaudos pagrindais) dokumentus, pagrindžiančius deklaruotų plotų valdymo teisę paskutinę paraiškų teikimo laikotarpio dieną. Parama skiriama tik už Lietuvos Respublikos teritorijoje esančius naudmenų ir kitus plotus. Pareiškėjos teigimu, priešingai nei nurodo atsakovė skundžiamame Rašte, žemės ūkio naudmenas deklaruojant bei atitinkamai priimant paraiškas privaloma patikrinti žemės valdymo teisę įrodančius dokumentus.

Be to, pareiškėja atkreipia dėmesį, kad Rašte minimas Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų administravimo savivaldybės procedūros aprašas, tačiau nenurodoma nei šio akto data, nei numeris, todėl neaišku, ar pateikti teiginiai neva iš minėto aprašo yra teisėti ir teisingi.

Atsakovė atsiliepiu su pareiškėjos skundu nesutinka ir prašo atmesti jį kaip nepagrįstą.

Atsiliepime dėstomos faktinės aplinkybės, pažymint, kad pareiškėja pateikė atsakovei 2025 m. spalio 26 d. prašymą (reg. data 2025 m. spalio 27 d. Nr. (3.63Mr)R-1058) ir kitą tokio paties turinio 2025 m. spalio 28 d. prašymą „Dėl informacijos suteikimo“ (reg. data 2025 m. spalio 29 Nr. (3.63 Mr)R-1075), prašydama: „<...> suteikti informaciją, kas ir koku pagrindu bei kieno vardu Jūsų savivaldybėje/seniūnijoje nuo 2019-09-16, kuomet aš tapau žemės sklypų, adresu

savininke, registravo žemės valdą(-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas“ (toliau kartu – Prašymai). Atitinkamai atsakovė skundžiamu Raštu atsakė pareiškėjai, todėl nesutinka su jos skundo argumentais. Savo poziciją atsakovė grindžia atsiliepime aptariamomis Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų teikimo, duomenų apdorojimo, tiesioginių išmokų už plotą apskaičiavimo tvarką reglamentuojančių Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškos ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2023 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. 3D-92 (2024 m. kovo 15 d. įsakymo Nr. 3D-217 redakcija) „Dėl Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškos ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklių patvirtinimo“ (toliau – Kontrolės taisyklės) nuostatomis.

Atsakovė pažymi, kad pareiškėja Prašymuose prašė nurodyti, kas ir koku pagrindu bei kieno vardu savivaldybėje ar seniūnijoje registravo Prašymuose nurodytas žemės valdas ir deklaravo žemės ūkio naudmenas. Dėl to Rašte buvo aiškiai nurodyti laikotarpiai ir asmenys, kurie pareiškėjos nurodytuose Sklypuose 2020–2025 metais pateikė paraiškas tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti. Atsakovė taip pat paaiškina, kad paraiškos teikiamos savivaldybės, kurioje registruotas pareiškėjo valdos centras, seniūnijose ir (ar) struktūriniame padalinyje arba užsisakius

elektroninę paslaugą Elektroninių valdžios vartų portale <https://www.epaslaugos.lt>. Nurodo, kad jeigu paraiška yra teikiama seniūnijoje, seniūnijos atsakingas darbuotojas tik gavęs pareiškėjo pateiktus duomenis elektroniniu būdu įbraižo pareiškėjo deklaruojamų naudmenų ar kitų plotų ribas ir pagal Kontrolės taisyklių 2 priede pateiktą pildymo instrukciją užpildo Kontrolės taisyklių 1 priede pateiktos Paraiškos elektroninę formą (įveda duomenis į Paraiškų priėmimo informacinę sistemą – toliau – ir PPIS) (Kontrolės taisyklių 99.1. papunktis). Tai reiškia, kad savo iniciatyva atsakingas seniūnijos darbuotojas neturi teisės ir negali teikti duomenų tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti.

Be to, Rašte pareiškėjai buvo paaiškinta, kad remiantis Kontrolės taisyklių 4 ir 5 punktais, paraiškas tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti gali pateikti tik Kontrolės taisyklių 4 ir 5 punkte nurodytas sąlygas atitinkantys pareiškėjai (pareiškėjas turi būti aktyvus ūkininkas ir valdos valdytojas, kuri turi būti užregistruota Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registro informacinėje sistemoje, bei turi atitikti kitas minėtuose punktuose nurodytas sąlygas). Atitinkamai seniūnijos darbuotojas, pildydamas paraiškos elektroninę formą duomenų apie valdos perėmimus netikrina, o tik formaliai, pareiškėjui informavus, kad valdoje ir (arba) ūkininko ūkyje neįvyko pokyčių nuo paskutinio valdos ir (arba) ūkininko ūkio duomenų atnaujinimo, PPIS nurodo, kad atnaujinami valdos ir (arba) ūkininko ūkio duomenys, o už paraiškos bei kitus duomenis atsako juos pateikęs pareiškėjas.

Taip pat atsiliepiame pažymima, kad Joniškio rajono savivaldybės administracijos Žemės ūkio skyriaus veiklos nuostatų, patvirtintų Joniškio rajono savivaldybės administracijos 2015 m. liepos 3 d. įsakymu Nr. A-671 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės administracijos žemės ūkio skyriaus veiklos nuostatų patvirtinimo“ 7.1 papunktyje numatyta skyriaus funkcija – paraiškų gauti tiesiogines išmokas už pasėlius ir žemės ūkio naudmenas administravimo darbai. Šiai funkcijai atlikti Administracijos seniūnijose dirba skyriaus specialistai, kurie vykdo funkcijas paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei gyvulius paraiškų ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės srityje. Tokiu būdu 2020–2025 m. žemės Sklypų paraiškos tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti buvo teikiamos Administracijos Gaižaičių seniūnijoje.

Be kita ko, atsiliepiame teigiama, kad nei Administracija, nei seniūnijos neturi kompetencijos reguliuoti ūkininkų ir žemės savininkų žemės nuomos ir (ar) panaudos sudarymo klausimų ar sąlygų.

Akcentuojama, kad esant valdos perėmimui, vadovaujantis Kontrolės taisyklių nuostatomis, pareiga informuoti apie žemės sklypo savininko pasikeitimą kyla ne tik valdos perdavėjui, kuris turi pranešti Nacionalinei mokėjimo agentūrai prie Žemės ūkio ministerijos (toliau – Agentūra) apie valdos perdavimą (Kontrolės taisyklių 122 punktas), bet ir valdos perėmėjui, kuris turi pranešti Agentūrai apie valdos perėmimą (Kontrolės taisyklių 121.1 papunktis). Seniūnijos darbuotojas informacijos apie žemės valdymo teises (žemės, kito nekilnojamojo turto pirkimo-pardavimo, nuomos, panaudos ar kitos sutarties kopijų, paveldėjimo teisės liudijimo kopijų ar pan.) nevaldo.

Atsakovės vertinimu, pareiškėjai pateiktas skundžiamas Raštas yra informacinio pobūdžio dokumentas ir negali būti prilyginamas administracinės procedūros sprendimui. Administracijos Žemės ūkio skyriui nėra suteikta kompetencija priimti sprendimus dėl paraiškų tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti, todėl Raštu negali būti ir nėra sukuriama teisinė pasekmė pareiškėjai.

Atsakovė sutinka su skundo argumentais, kad skundžiamame Rašte nėra nurodyta teisės akto – Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų administravimo savivaldybės procedūros aprašo – data ir numeris. Todėl paaiškina, kad valstybės įmonės Žemės ūkio duomenų centro generalinio direktoriaus 2023 m. kovo 23 d. įsakymu Nr. 1V-131 „Dėl paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvulius paraiškų administravimo savivaldybėse procedūros aprašo patvirtinimo“ yra patvirtintas Paramos už žemės

ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvulius paraiškų administravimo savivaldybėse procedūros aprašas (toliau – Procedūrų aprašas), kuris reglamentuoja savivaldybių administracijų struktūrinių padalinių darbuotojų atliekamų paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų priėmimo, registravimo, pirminio patikrinimo ir duomenų įvedimo į PPIS, paraiškų duomenų keitimo ir kitus susijusius veiksmus. Atkreipia dėmesį, kad šis Procedūrų aprašas nėra skelbiamas Teisės aktų registre ir kitose viešai prieinamose svetainėse, nes jis skirtas savivaldybių administracijų struktūrinių padalinių darbuotojams, kurie atlieka paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų priėmimo, registravimo, pirminio patikrinimo ir duomenų įvedimo į PPIS, paraiškų duomenų keitimo ir kitus susijusius veiksmus. Administracijos Žemės ūkio skyrius Rašte nenurodydamas tikslaus teisės akto datos ir numerio nesiekė nuslėpti šį teisės aktą. Tikslas buvo pareiškėjai išsamiau paaiškinti, kad ne tik Kontrolės taisyklėse yra reglamentuojamas paraiškų teikimo procesas, tačiau ir Procedūrų apraše aiškiai nurodyta, kokiais atvejais seniūnijos darbuotojas privalo paprašyti pareiškėjo pateikti žemės valdymo teisės patvirtinimo dokumentus (Procedūrų aprašo 10 punktas). Kadangi Rašte nurodyti ūkininkai daug metų iš eilės teikia paraiškas tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti, šiuo atveju nebuvo prašoma pateikti žemės valdymo teisės patvirtinimo dokumentų.

Pareiškėja, susipažinusi su atsakovės atsiliepimu, pateikė papildomus paaiškinimus.

Nurodė, kad nesupranta, kodėl atsakovė šioje ginčo situacijoje remiasi 2023 m. vasario 20 d. Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro įsakymu patvirtintomis Kontrolės taisyklėmis, kai ji žemės Sklypų savininke tapo 2019 m. rugsėjo 16 d., o minėtos Kontrolės taisyklės yra vėlesnės redakcijos.

Pažymi, kad Prašymu kreipdamasi į atsakovę prašė ne informacijos apie teisės normas, reglamentuojančias žemės ūkio naudmenų deklaravimo paraiškų pateikimą ir priėmimą, neskundė to, kad atsakovė būtų nepriėmusi jos deklaracijų ar pan. – tik prašė suteikti informaciją, koks konkretus atsakovės specialistas, koku pagrindu ir kokio (-ų) asmens (-ų) vardu deklaravo žemės ūkio naudmenas jai nuosavybės teise priklausančiuose Sklypuose. Mano, kad atsakovė į jos Prašymą pilnai neatsakė. Taip pat pareiškėja kelia klausimą, kas iš atsakovės specialistų tikrino, ar paraiškas dėl žemės ūkio naudmenų deklaravimo jai nuosavybės teise priklausančiuose Sklypuose teikę asmenys turėjo tokią teisę apskritai, t. y. ar jie buvo teisėti valdos valdytojai. Pažymi, kad 2019 – 2024 metų laikotarpiu ji nebuvo sudariusi jokių rašytinių žemės nuomos ir (ar) panaudos sutarčių su jokiais asmenimis dėl ūkio veiklos vykdymo jai nuosavybės teise priklausančiuose Sklypuose.

Pareiškėjos įsitikinimu, specialistas, priimdamas paraiškas, turi vadovautis atsakovės minėtų Kontrolės taisyklių 5.2 papunkčio nuostata ir patikrinti deklaruotų plotų valdymo teisę įrodančius/patvirtinančius dokumentus, tačiau to neatliko, todėl šią situaciją ir buvo norima išsiaiškinti, teikiant Prašymą. Taip pat pareiškėja teigia, kad jai nuosavybės teise priklausančiuose Sklypuose žemės ūkio naudmenas nuo 2019 metų deklaravo ne vienas asmuo – ūkininkas, anot atsakovės, atitinkantis visus paraiškos teikėjo reikalavimus – o paeiliui skirtingi asmenys, todėl šiuo atveju ir atsakovės atsiliepimo teiginys apie nebuvimą būtinybės tikrinti žemės valdymo teisę asmenų, kurie yra ilgamečiai paraiškų teikėjai, pareiškėjos vertinimu, yra visiškai nepagrįstas.

Skundas tenkintinas.

Byloje nagrinėjamas ginčas kilo dėl Administracijos 2025 m. lapkričio 25 d. rašto Nr. S-3865 „Dėl informacijos pateikimo“, kuriuo atsakyta į pareiškėjos 2025 m. spalio 26 d. prašymą teisėtumo ir reikalavimo įpareigoti Administraciją iš naujo išnagrinėti pareiškėjos prašymą, teisėtumo.

Byloje nustatyta, kad pareiškėja Prašymu kreipėsi į Administraciją, prašydama „suteikti informaciją, kas nuo 2019-09-16, kuomet aš tapau žemės sklypu, adresu

, savininke, registravo žemės valdą (-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas.“

Skundžiamu Raštu Administracija informavo, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministro 2024 m. kovo 15 d. įsakymo Nr. 3D-217 Paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškos ir tiesioginių išmokų administravimo bei kontrolės taisyklių 4 ir 5 punktais, pareiškėjas privalo būti aktyvus ūkininkas ir valdos valdytojas, kuri turi būti užregistruota Lietuvos Respublikos žemės ūkio ir kaimo verslo registro informacinėje sistemoje. Taip pat nurodė, kad ir atitiko nurodytus reikalavimus, todėl nurodytuose žemės sklypuose pateikė paraiškas tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti: 2020-2023 metais – ūkininkas 2024-2025 metais – ūkininkė

Paaikšino, kad seniūnijos specialistas, priimančias paraiškas, neprivalo tikrinti žemės valdymo teisės patvirtinimo dokumentų, nes, vadovaujantis paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų administravimo savivaldybės procedūros aprašu, tai nėra privaloma. Vadovaujantis aprašu, seniūnijos darbuotojas privalo paprašyti pareiškėjo pateikti žemės valdymo teisės patvirtinimo dokumentus, kai: praėjusiais metais pareiškėjas neteikė paraiškos; pareiškėjas paraišką teikia pirmą kartą; pareiškėjo nurodytoje vietoje jau yra įbraižyti kito pareiškėjo laukai ir nepavyksta išvengti dvigubo deklaravimo; pareiškėjas deklaruoja visiškai per praėjusius dvejus metus nedeklaruotus didesnius nei 2 ha naudmenų ir kitus plotus.

Pareiškėjos vertinimu, skundžiamame Rašte pateiktas atsakymas neatitinka pateikto prašymo turinio, nes buvo prašoma nurodyti ne tik deklaravusius, bet ir registravusius asmenis, jame taip pat neteisingai nurodytos teisės aktų nuostatos ir reglamentavimas dėl žemės valdų registravimo ir žemės ūkio naudmenų deklaravimo.

Ginčo teisinius santykius reglamentuoja Viešojo administravimo įstatymas (toliau – VAI) ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. rugpjūčio 22 d. nutarimas Nr. 875 „Dėl asmenų prašymų ir skundų nagrinėjimo viešojo administravimo subjektuose taisyklių patvirtinimo“ (aktuali redakcija, patvirtinta 2021 m. gruodžio 1 d. nutarimu Nr. 1014, toliau – Taisyklės).

VAI 3 straipsnio 5 punktas nustato, jog viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi išsamumo principu. Šis principas reiškia, kad viešojo administravimo subjektas į prašymą ar skundą turi atsakyti aiškiai ir argumentuotai, nurodydamas visas prašymo ar skundo nagrinėjimui įtakos turėjusias aplinkybes ir konkrečias teisės aktų nuostatas, kuriomis rėmėsi vertindamas prašymo ar skundo turinį. VAI 2 straipsnio 10 dalyje numatyta, kad prašymas – tai su asmens teisių ar teisėtų interesų pažeidimu nesusijęs asmens kreipimasis į viešojo administravimo subjektą prašant atlikti teisės aktuose nustatytus veiksmus. Šio įstatymo 11 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad asmenų prašymus ir skundus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles.

Taisyklių 35 punkte įtvirtinta, kad prašymus ar skundus institucijos nagrinėja ir į juos atsako pagal teisės aktais joms nustatytą kompetenciją. Pagal Taisyklių 45 punktą į prašymą institucija atsako atsižvelgdama į jo turinį: į prašymą suteikti administracinę paslaugą atsakoma suteikiant prašomą vieną iš VAI 19 straipsnio 1 dalyje nurodytų administracinių paslaugų (ar prašomas kelias administracines paslaugas) arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.1 p.); į prašymą pakonsultuoti asmenį jam aktualių klausimų atsakoma suteikiant konsultaciją pagal institucijai nustatytą kompetenciją arba pateikiant motyvuotą atsisakymą tą padaryti (45.2 p.); į prašymą priimti administracinį sprendimą atsakoma VAI 13 straipsnyje nustatyta tvarka (45.3 p.); į prašymą, nenurodytą Taisyklių 45.1-45.3 papunkčiuose, atsakoma laisva forma (45.4 p.).

Atsižvelgus į pareiškėjos pateiktą prašymo turinį, Komisijos vertinimu, jis priskirtinas Taisyklių 45.4 papunktyje nurodytiems kitiems prašymams, į kuriuos atsakoma laisva forma arba nurodomos atsisakymo tai daryti priežastys.

LVAT, nagrinėdamas asmens kreipimąsi į viešojo administravimo subjektą, kai tokiu kreipimusi pagal jo turinį ir pobūdį nebuvo siekiama apginti konkrečią besikreipusio asmens teisę ar teisėtą interesą, tai yra kreipimąsi, kuris atitinka Taisyklių 47.4 papunktį (nagrinėjamu atveju – Taisyklių 45.4 papunktį), išaiškino, kad toks kreipimasis turi būti išnagrinėtas ir pareiškėjui pateiktas atsakymas Taisyklėse nurodytomis sąlygomis ir apimtimi (žr., pvz., 2012 m. spalio 18 d. sprendimą administracinėje byloje Nr. A492-2452/2012). LVAT išaiškinta, jog skundžiamo atsakymo, kuriuo pateikiama informacija, teisėtumas ir pagrįstumas turi būti vertinamas suteiktos informacijos išsamumo, tikslumo, teisėtumo ir objektyvumo aspektais (žr., pvz., 2012 m. rugsėjo 28 d. nutartį administracinėje byloje Nr. AS662-538/2012, 2022 m. gruodžio 21 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A-540-968/2022 ir kt.). Spręsdamas dėl informacijos išsamumo principo, LVAT yra konstatavęs, kad išsamumą apsprendžia pateikto prašymo turinys, t. y. teikiama informacija turi atitikti prašymo turinį (žr., pvz., 2012 m. vasario 13 d. nutartį administracinėje byloje Nr. A438-97/2012 ir kt.).

Prašymo turinys nubrėžė Administracijos teikiamo atsakymo ribas. Minėta, kad pareiškėja kreipėsi į atsakovę su prašymu suteikti informaciją, kas nuo 2019 m. rugsėjo 16 d. registravo žemės valdą (-as) ir kas deklaravo žemės ūkio naudmenas nurodytuose sklypuose.

Skundžiamame Rašte nurodyta, kad 2020-2023 metais _____, o 2024-2025 metais – _____ atitiko reikalavimus ir pateikė paraiškas tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti, todėl, Komisijos vertinimu, buvo tinkamai atsakyta į prašymo dalį dėl asmenų, deklaravusių žemės ūkio naudmenas. Tačiau, įvertinusi Rašto turinį, Komisija sprendžia, kad Administracija nepasisakė dėl pareiškėjos prašymo dalies, kuria buvo prašoma nurodyti, kas registravo žemės valdą (-as). Komisijos vertinimu, toks atsakovės atsakymas neatitinka išsamumo principo, reiškiančio, kad pareiškėjai turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jos prašymo turinį atitinkanti informacija arba nurodytos priežastys, kodėl informacijos suteikti negalima. Atsižvelgiant į tai, sprendžiamas, kad Administracija, neatsakydama į pareiškėjos prašymo dalį dėl žemės valdas registravusių asmenų bei nurodydama priežasčių, kodėl ji neteikia prašomos informacijos, netinkamai išnagrinėjo pareiškėjos prašymą – pareiškėjai nebuvo suteikta informacija, atitinkanti prašymo turinį, todėl Raštas negali būti laikoma išsamia.

Atkreiptinas dėmesys, kad skundu Komisijai pareiškėja išplėtė savo prašymo, teikto Administracijai ribas – prašyme buvo prašoma „suteikti informaciją, kas nuo 2019-09-16, kai aš tapau žemės sklypų <...> savininke, registravo žemės valdą(-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas“, tačiau skunde Komisijai nurodyta, kad pareiškėja prašymu prašė suteikti informaciją „kas mano Sklypuose registravo žemės valdą (-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas, t. y. prašiau suteikti informaciją koks Administracijos specialistas ir kokių asmenų vardu, be mano sutikimo ir leidimo, registravo mano Sklypuose žemės valdą(-as) ir deklaravo žemės ūkio naudmenas, nes žemės valdos (-ų) registravimo ir žemės ūkio naudmenų deklaravimo procese dalyvavo dveji subjektai – fizinis (-ai) asmuo(-enys) ir Administracijos atstovas“. Po gauto atsiliepiamo pateiktame paaiškinime, pareiškėja taip pat akcentuoja, kad „Prašymu aš prašiau ne tik nurodyti laikotarpius ir asmenis, kurie man nuosavybės teise priklausančiuose Sklypuose 2020-2025 metais pateikė paraiškas tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti, bet prašiau nurodyti, koks atsakovės specialistas bei koku teisiniu pagrindu priėmė minėtų asmenų paraiškas“. Komisija sprendžia, kad pareiškėja negalėjo tikėtis, kad jai bus nurodytas registravimo teisinis pagrindas ir įvertintos skunde Komisijai minimos aplinkybės dėl pareiškėjos sutikimo ir leidimo, nes to nebuvo prašoma Administracijai pateiktame prašyme.

Skunde Komisijai pareiškėja taip pat nurodo, kad pateikdama skundžiamą Raštą, Administracija neteisingai nurodė teisės aktų nuostatas ir jų reglamentavimą dėl žemės valdų registravimo ir žemės ūkio naudmenų deklaravimo. Komisija akcentuoja, kad žemės valdos (-ų) registravimo ir deklaravimo teisėtumas nėra šio ginčo dalykas. Kaip jau buvo minėta, pareiškėja prašyme atsakovei suformulavo konkrečius prašymus – suteikti informaciją, kas nurodytu laikotarpiu registravo pareiškėjai priklausančią žemės valdą (-as) ir kas deklaravo už atitinkamą laikotarpį žemės ūkio naudmenas – ir neprašė paaiškinti, kuo vadovaujantis tai buvo padaryta. Įvertinusi prašymo turinį, Komisija nepasisakys dėl teisinio reglamentavimo reguliuojančio paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų teikimo, duomenų apdorojimo, tiesioginių išmokų už plotą apskaičiavimo tvarkos bei paramos už žemės ūkio naudmenas ir kitus plotus bei ūkinius gyvūnus paraiškų administravimo savivaldybės procedūros aprašo nuostatų taikymą.

Apibendrinant tai, kas išdėstyta, pareiškėja kreipėsi į atsakovę, suformuluodama konkrečius prašymus, tačiau skundžiamu Raštu atsakovė pateikė informaciją tik apie asmenis, pateikusius paraiškas tiesioginėms išmokoms už pasėlius gauti, t. y. suteikė informaciją apie asmenis deklaravusius žemės ūkio naudmenas, tačiau nepateikė jokios informacijos apie asmenis, registravusius žemės valdą (-as). Atsakovė, neatsakydama į nurodytą prašymo dalį ir nenurodydama priežasčių, kodėl negali pateikti prašomos informacijos, netinkamai išnagrinėjo pareiškėjos prašymą. Apibendrinama tai, kas išdėstyta, Komisija sprendžia, jog skundžiamas Raštas neatitinka VAI 3 straipsnio 5 punkte nurodyto išsamumo principo reikalavimų, todėl yra naikintinas ir atsakovė įpareigotina iš naujo išnagrinėti pateiktą prašymą.

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 20 straipsnio 1 dalies 3 punktu, 22 straipsnio 1 dalimi, Komisija

n u s p r e n d ž i a:

pareiškėjos skundą tenkinti.

panaikinti Joniškio rajono savivaldybės administracijos 2025 m. lapkričio 25 d. raštą Nr. S-3865 ir įpareigoti Joniškio rajono savivaldybės administraciją ne vėliau kaip per 5 d. d. nuo šio sprendimo įsiteisėjimo dienos išnagrinėti 2025 m. lapkričio 26 d. prašymą iš naujo ir priimti teisės aktus atitinkantį sprendimą.

Sprendimą per vieną mėnesį nuo jo priėmimo dienos bylos šalys gali skusti Regionų administraciniam teismui Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Jakubėnas

Komisijos narės

Vaida Jokubauskaitė

Danutė Kulikauskienė

Svetlana Sinkevičienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos administracinių ginčų komisija 188735253, A.Goštauto g. 12-100, 01108 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Sprendimas (AG3-217/25-2025)
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-01-12 Nr. 21RE3-8
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Vaida Jokubauskaitė, Šiaulių apygardos skyriaus komisijos narė, LAGK Šiaulių apygardos skyrius
Sertifikatas išduotas	VAIDA JOKUBAUSKAITĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-12 10:45:54 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-12 10:46:14 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-07-08 15:02:32 – 2030-07-08 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Svetlana Sinkevičienė, Šiaulių apygardos skyriaus komisijos narė, LAGK Šiaulių apygardos skyrius
Sertifikatas išduotas	SVETLANA SINKEVIČIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-12 11:12:21 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-12 11:12:35 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-09-06 10:15:19 – 2027-09-05 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danutė Kulikauskienė, Šiaulių apygardos skyriaus komisijos narė, LAGK Šiaulių apygardos skyrius
Sertifikatas išduotas	DANUTĖ KULIKAUSKIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-12 11:16:57 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-12 11:17:16 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-04-08 12:27:10 – 2029-04-07 23:59:59
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Giedrius Jakubėnas, Šiaulių apygardos skyriaus komisijos pirmininko pavaduotojas teritoriniame padalinyje, LAGK Šiaulių apygardos skyrius
Sertifikatas išduotas	GIEDRIUS JAKUBĖNAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2026-01-12 12:29:12 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2026-01-12 12:29:27 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2022-09-02 12:50:13 – 2027-09-01 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–

DETALŪS METADUOMENYS

Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-01-12 14:22:17)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2026-01-12 14:22:17 DBSIS

