



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KONTROLIERIUS

PAŽYMA DĖL X SKUNDO PRIEŠ JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJĄ

2015-04-03 Nr. 4D-2014/2-1750

Vilnius

I. SKUNDO ESMĖ

1. Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierius gavo X (toliau vadinama ir – Pareiškėjas) skundą dėl Joniškio rajono savivaldybės (toliau vadinama ir – Savivaldybė) administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus (toliau vadinama ir – Skyrius) pareigūnų veiksmų (neveikimo), teikiant piniginę socialinę paramą.

Pareiškėjas, atsižvelgdamas į Seimo kontrolieriaus prašymą, 2015-01-05 pateikė skundo patikslinimo raštą ir papildomus dokumentus.

2. Pareiškėjas skunde nurodo:

2.1. „VšĮ Joniškio socialinės pagalbos centras teikia įvairią pagalbą [...]“ (šios ir kitų citatų kalba netaisyta).

2.2. „Nuo pat pirmosios Joniškio socialinės pagalbos centro veiklos dienos išgirdau daugybę priekaištų dėl Joniškio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus teikiamų paslaugų kokybės.“

2.3. „VšĮ Joniškio socialinės pagalbos centras ir X (asmeniškai) jau nuo š. m. [2014 metų] vasaros ne kartą siuntė prašymus į Joniškio rajono savivaldybės Socialinės paramos ir sveikatos skyrių dėl būsto šildymo, geriamo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensavimo [...]“

2.4. „Bet vyriausioji socialinių išmokų specialistė [...] ir Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus vedėja [...] atsisakė skirti kompensacijas.“

2.5. „Ir nors administracijos direktorės Editos Rudienės pasirašytame 2014-12-15 Nr. (3.63) R.540 rašte pažymėta, kad 2014-12-02 sprendimu Nr. 2035 nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacijas nuo 2014-10-01 iki 2014-11-30, bet, kaip matyti iš gautų sąskaitų [...], kompensacijos nebuvo suteiktos.“

2.6. „Analogiška situacija buvo per 2013/2014 m. šildymo sezoną, kai kompensacija už būsto šildymą, geriamą vandenį ir karštą vandenį neteisėtai buvo sumažinta 50 %. Ir tik bendrų [...] pastangų dėka per 7 (septynis) mėn. pavyko atgauti savo pinigus.“

3. Pareiškėjas Seimo kontrolieriaus prašo: „sustabdyti Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus darbuotojų priimamus sprendimus, kurie daro finansinę ir moralinę žalą vargstantiems, nepasiturintiems rajono gyventojams.“

4. Prie skundo patikslinimo rašto Pareiškėjas pateikė:

4.1. VĮ Socialinės pagalbos centro 2014-09-17 prašymą Nr. 3, adresuotą Savivaldybės tarybai, kuriame nurodyta, kad prašoma „suteikti įmonei būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2014 spalio mėn. iki to laiko, kada įmonė už vykdomas paslaugas gaus pajamas ir galės užsimokėti už įstaigos buveinei teikiamą vandenį ir šildymą.“

4.2. Savivaldybės administracijos Skyriui adresuotą Pareiškėjo 2014-12-01 prašymą Nr. 4, a kuriame prašoma „atsakyti, kokiais motyvais rėmėsi Joniškio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyrius atsisakydamas suteikti šildymo kompensaciją 45 % darbingumo teturinčiam neįgaliam 364,04 Lt pajamas gaunančiam žmogui.“

4.3. Savivaldybės administracijos Skyriaus 2014-12-02 raštą Nr. (30.8)-SR-704 „Dėl šildymo kompensacijos“, kuriame, be kita ko, buvo nurodyta, kad „Savivaldybės administracijos Socialinės paramos skyriaus specialistai [...] nustatė, kad vadovaujantis Socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 8 straipsniu skirti kompensacijos bendra tvarka nėra teisinio pagrindo. Jūs turite galimybę kreiptis į Joniškio seniūniją dėl kompensacijų skyrimo išimties tvarka. Pateiktas prašymas – paraiška bus svarstomas seniūnijos socialinės paramos teikimo komisijos posėdyje.“

4.4. UAB „A“ mokėjimo už šilumą ir (ar) karštą vandenį pranešimą Nr. 1156793 (ataskaitinis laikotarpis nuo 2014-10-01 iki 2014-10-31), kurio lentelės grafoje „Kompensacija, Lt“ nurodyta „0,00“.

4.5. UAB „A“ mokėjimo už šilumą ir (ar) karštą vandenį pranešimą Nr. 1159115 (ataskaitinis laikotarpis nuo 2014-11-01 iki 2014-11-30), kurio lentelės grafoje „Kompensacija, Lt“ nurodyta „0,00“.

II. TYRIMAS IR IŠVADOS

Skundo tyrimui reikšmingos aplinkybės

5. Siekdamas išsiaiškinti skunde aprašytas aplinkybes, Seimo kontrolierius 2015-01-29 raštu kreipėsi į Savivaldybę prašydamas pateikti informaciją patvirtinant arba paneigiant skunde aprašytas aplinkybes, t. y. pateikti informaciją, ar buvo X suteikta kompensacija, jei kompensacija nebuvo suteikta, nurodyti konkrečius įstatyme nustatytus reikalavimus ir sąlygas, kurių neatitiko Pareiškėjas, bei pateikti visų, susijusių su skunde nurodytomis aplinkybėmis, dokumentų, Pareiškėjo prašymų, kreipimusi bei Savivaldybės atsakymų į juos kopijas.

6. Savivaldybės administracijos direktorė E. Rudienė 2015-02-20 raštu Nr. (3.7)S-366 Seimo kontrolieriui pateikė toliau nurodytą informaciją ir paaiškinimus dėl Pareiškėjo skunde aprašytų aplinkybių:

6.1. „VĮ Joniškio socialinės pagalbos centro ir X prašymai buvo nagrinėjami ir kompensacijos skiriamos vadovaujantis Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymu (toliau – Įstatymas) ir tuo metu galiojančiu Būsto šildymo išlaidų, išlaidų geriamajam vandeniui ir išlaidų karštam vandeniui kompensacijų nepasiturintiems gyventojams Joniškio rajono savivaldybėje skyrimo ir teikimo tvarkos aprašu, patvirtintu Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. gruodžio 19 d. sprendimu Nr. T-222 (su pakeitimu, padarytu 2014 m. gruodžio 18 d. sprendimu Nr. T-242) (toliau – Tvarkos aprašas).“

6.2. „Joniškio rajono savivaldybės meras [atsakydamas į Pareiškėjo 2014-09-17 prašymą (šios pažymos 4.1 punktas)] 2014 m. spalio 2 d. raštu Nr. (3.10)8-1968 „Dėl būsto šildymo kompensacijos“ Pareiškėją informavo, kad einamųjų metų biudžete lėšų papildomoms priemonėms ar viešosioms paslaugoms finansuoti nėra numatyta.“

6.3. „Administracija [atsakydama į Pareiškėjo 2014-12-01 prašymą (šios pažymos 4.2 punktas)] 2014 m. gruodžio 15 d. raštu Nr. (3.63)R-540 „Dėl šildymo kompensacijos“ X informavo,

kad, vadovaujantis Įstatymo 8 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostata, asmuo, besikreipiantis dėl kompensacijų, turi būti įsiregistravęs Lietuvos teritorinėje darbo biržoje, [...]. X informuotas, kad remiantis šiomis teisės aktų nuostatomis jam būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto išlaidų kompensacija nebuvo skirta, nes jis nebuvo registruotas Lietuvos teritorinėje darbo biržoje.“

6.4. „Šiuo raštu X taip pat informuotas, kad Joniškio rajono savivaldybės administracijos Joniškio seniūnijos socialinės paramos teikimo komisija (toliau – Komisija) 2014 m. gruodžio 3 d. posėdžio metu svarstė X prašymą dėl būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensacijų skyrimo ir rekomendavo Jam skirti būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto išlaidų kompensaciją pagal Tvarkos aprašo 45.1.1 punktą, [...]. 2014 m. gruodžio 11 d. X išsiųstas pranešimas Nr. (30.8)SR-726 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos“, kuriame nurodyta, kad X 2014 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. 2035 nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2014 m. spalio 1 d. iki 2014 m. lapkričio 30 d.“

6.5. „Administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriuje 2014 m. rugpjūčio 4 d. X užpildė prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. P.P-3-1168, kuria prašoma skirti būsto šildymo išlaidų kompensaciją. Įvertinęs X prašyme-paraiškoje piniginei socialinei paramai gauti pateiktą ir iš valstybės ir žinybinių registru bei valstybės informacinių sistemų gautą informaciją Administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyrius 2014 m. rugsėjo 5 d. sprendimu Nr. 1 „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ nustatė, kad X teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas neturi. Nustatyta, kad vadovaujantis Įstatymo 6 straipsnio 3 punktu ir 7 straipsnio 1 dalies 2 punktu X neatitinka Įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų (t. y. X yra neįsiregistravęs Lietuvos teritorinėje darbo biržoje ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje).“

6.6. „Administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyrius 2014 m. rugsėjo 9 d. raštu Nr. (30.8)-SR-543 „Dėl socialinės paramos“ kreipėsi į Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministeriją (toliau – Ministerija) su prašymu paaiškinti, ar teisingai pasielgė Administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyrius priimdamas 2014 m. rugsėjo 5 d. sprendimą [...].“

6.7. „Ministerija 2014 m. spalio 13 d. raštu Nr. (15.6-35)SD-7612 „Dėl socialinės paramos“ nurodė, kad pareiškėjui X skirti kompensacijas bendra Įstatymo nustatyta tvarka nėra teisinio pagrindo, tačiau siekiant piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams sistemos veiksmingumo, Įstatymu daugiau teisių ir pareigų yra suteikta savivaldybių administracijoms. [...]. Vadinasi, vadovaujantis socialinio teisingumo ir veiksmingumo principais, [...] kompensacijos gali būti skiriamos išimties tvarka [...].“

6.8. „Atsižvelgiant į Ministerijos rekomendacijas Administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus 2014 m. gruodžio 2 d. raštu Nr. (30.8)-SR-704 „Dėl šildymo kompensacijos“ kreiptasi į X, nurodant, kad jis turi galimybę kreiptis į Joniškio seniūniją dėl kompensacijų skyrimo išimties tvarka. Pateiktas prašymas-paraiška bus svarstomas Seniūnijos socialinės paramos teikimo komisijos posėdyje.“

6.9. „2014 m. gruodžio 2 d. X užpildė prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. P.P-3-2035. Joniškio seniūnija 2014 m. gruodžio 2 d. patikrino X buitines ir gyvenimo sąlygas ir surašė buitines ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktą Nr. 1143. 2014 m. gruodžio 3 d. Joniškio seniūnijos Socialinės paramos teikimo komisijos posėdžio protokolu Nr. 15 rekomenduojama X skirti būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensaciją.“

6.10. „Iš pareiškėjo 2014 m. gruodžio 8 d. Administracija gavo dar vieną prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. PP-3-2060, kurioje prašoma skirti būsto šildymo, karšto vandens ir geriamojo vandens išlaidų kompensaciją nuo 2014 m. gruodžio mėn. iki 2015 m. sausio mėn.“

6.11. „2014 m. gruodžio 2 d. Nr. PP-3-2035 ir 2014 m. gruodžio 8 d. Nr. PP-3-2060 prašymai–paraiškos piniginei socialinei paramai gauti buvo išnagrinėti ir sprendimai kompensacijas skirti priimti gruodžio mėnesį.“

6.12. „[...] vadovaujantis Tvarkos aprašo 29 punktu duomenys apie bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į kompensaciją perduodami kompiuterinėse laikmenose kiekvieno mėnesio 1–2 darbo dienomis paslaugas teikiančioms įmonėms. [...] kompensacijos X suteiktos 2014 m. gruodžio mėnesį, taigi informacija apie suteiktas kompensacijas kompensacijas skaičiuojančioms įmonėms, šiuo atveju UAB „A“, po kompensacijos skyrimo buvo perduodama sekancio mėnesio pirmą darbo dieną. Šiuo atveju duomenys UAB „A“ perduoti 2015 m. sausio 2 d., todėl Pareiškėjo pateiktuose sąskaituose už spalio ir lapkričio mėnesius dar nesimatė pritaikytos kompensacijos. X skirta kompensacija nurodyta UAB „A“ mokėjimo už šilumą ir (ar) karštą vandenį pranešime Nr. 1161439.“

7. Savivaldybės administracija Seimo kontrolieriui pateikė papildomus dokumentus:

7.1. X 2014-08-04 prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. PP-1168, kurioje pateiktas prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensaciją 2014 m. rugpjūčio–lapkričio mėnesiais.

7.2. Savivaldybės administracijos Skyriaus 2014 m. rugsėjo 5 d. sprendimą **Nr. 1** „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“, kuriame, be kita ko, nurodyta: „teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2014 m. rugpjūčio 1 d. iki 2014 m. spalio 31 d. pagal deklaruotos gyvenamosios vietos adresą – [...], neturi šie bendrai gyvenantys asmenys (vienas gyvenantis asmuo):“

Asmens vardas ir pavardė	Gimimo data	Asmens statusas (iš SP1 formos)
1	2	3
X	1966-05-06	<u>Vienas gyvenantis asmuo</u>

Prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis įstatymo 6 str. 3 p. ir 7 str. 1 d. 2 p. (bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo neatitinka įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų, kurioms esant turi teisę į piniginę socialinę paramą).“

7.3. Savivaldybės administracijos Skyriaus pranešimą (toliau vadinama – Pranešimas) X „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“, kuriame, be kita ko, nurodyta: „pagal Jūsų 2014 m. rugpjūčio pateiktą prašymą-paraišką Nr. 1168 piniginei socialinei paramai gauti 2014 m. rugsėjo 5 d. sprendimu Nr. 310 nustatyta, kad Jūs (**bendrai gyvenantys asmenys**) neturite teisės į būsto šildymo, karšto vandens ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas už laikotarpį nuo 2014 m. rugpjūčio 1 d. iki 2014 m. spalio 31 d.“

7.4. Savivaldybės mero 2014-10-02 raštą Nr. (3.10) S-1968 „Dėl Būsto šildymo kompensacijos“, kuriame nurodyta: „Atsižvelgiant į Jūsų prašymą dėl būsto šildymo kompensacijos skyrimo, pažymime, kad Joniškio rajono savivaldybės biudžeto lėšos planuojamos ateinantiems kalendoriniams metams, sudarant programas ir numatant konkrečias priemones, kurios bus įgyvendinamos. Einamųjų metų biudžete lėšų papildomoms priemonėms ar viešosioms paslaugoms finansuoti nėra numatyta.“

7.5. Savivaldybės administracijos Skyriaus 2014-12-02 raštą Nr. (30.8) SR-704 (parengtas atsakant į Pareiškėjo 2014-12-01 kreipimąsi), kuriame, be kita ko, nurodyta: „vadovaujantis Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 8 straipsniu skirti kompensacijas nėra teisinio pagrindo.“

7.6. X 2014 m. gruodžio 2 d. prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti Nr. **PP-3-2035**.

7.7. Savivaldybės administracijos Skyriaus 2014-12-11 pranešimą Nr. (30.8) SR-726, kuriame, be kita ko, nurodyta: „informuojame, kad Jums (su Jumis bendrai gyvenantiems asmenims) 2014 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. 2035 nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2014 m. spalio 1 d. iki lapkričio 30 d. [...]“

7.8. Savivaldybės administracijos Joniškio seniūnijos socialinės paramos teikimo komisijos (toliau vadinama – Komisija) 2014 m. gruodžio 3 d. posėdžio protokolą Nr.15 (toliau vadinama – Protokolas), kuriame, be kita ko, nurodyta: „Rekomenduojama X [...] skirti būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensaciją pagal 2013 m. gruodžio 19 d. būsto šildymo išlaidų, išlaidų geriamajam vandeniui ir išlaidų karštam vandeniui kompensacijų nepasiturintiems gyventojams Joniškio rajono savivaldybės skyrimo ir teikimo tvarkos aprašo sprendimo Nr. T-222, 45.1.1 punktą [...]“

7.9. Savivaldybės administracijos Skyriaus 2014-12-11 „Pažymą apie bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pajamas ir taikomus normatyvus būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijos apskaičiuoti“ (toliau vadinama – 2014-12-11 pažyma), kurioje UAB „A“ nurodoma X būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas skaičiuoti už 2014 metų spalio ir lapkričio mėnesius.

7.10. Savivaldybės administracijos Skyriaus 2014-12-30 „Pažymą apie bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens pajamas ir taikomus normatyvus būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijos apskaičiuoti“ (toliau vadinama – 2014-12-30 pažyma), kurioje UAB „A“ nurodoma X būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas skaičiuoti už 2014 metų gruodžio mėnesį.

7.11. UAB „A“ mokėjimo už šilumą ir (ar) karštą vandenį pranešimą Nr. 103748 (ataskaitinis laikotarpis nuo 2014-12-01 iki 2014-12-31), kurio lentelės grafoje „Kompensacija, Lt“ nurodyta: „765,78“, o grafoje „Mokėti, Lt“ nurodyta: „-90,06“.

8. Atsižvelgiant į tai, kad sprendimas rekomenduoti skirti X būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensaciją priimtas 2014 m. gruodžio 3 d. Komisijos posėdyje, o Skyriaus 2014-12-11 pranešime Nr. (30.8) SR-726 nurodyta, kad teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nustatyta 2014 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. 2035, darbo tvarka buvo kreiptasi į Savivaldybės administracijos pareigūnus prašant paaiškinti šį neatitikimą. Savivaldybės administracijos pareigūnai informavo, kad „2014 m. gruodžio 11 d. X surašytas pranešimas „Dėl teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“ Nr. (30.8)SR-726 (toliau – Pažyma). Pažymoje nurodyta, kad X 2014 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. 2035 nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas. Nurodome, kad tokio sprendimo (2014 m. gruodžio 2 d. sprendimas Nr. 2035) nebuvo. Pranešime yra įsivėlusį klaidą, kadangi Pranešimas automatiškai formuojamas sistemoje „Parama“. Į Pažymą iš „Priėmimo tarnybos“ įrašo automatiškai persikėlė 2014 m. gruodžio 2 d. sprendimas Nr. 2035, kuris nurodo pateiktos Prašymo-paraiškos piniginei socialinei paramai gauti datą ir numerį.“

Skundo tyrimui reikšmingi teisės aktai

9. Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai:

9.1. Seimo kontrolierių įstatymo:

22 straipsnis– „1. Seimo kontrolierius, atlikęs tyrimą, priima sprendimą: 1) pripažinti skundą pagrįstu; 2) atmesti skundą; [...]“

9.2. Viešojo administravimo įstatymo (toliau vadinama ir – VAI):

8 straipsnis – „1. Individualus administracinis aktas turi būti pagrįstas objektyviais duomenimis (faktais) ir teisės aktų normomis, o taikomos poveikio priemonės turi būti motyvuotos. 2. Individualiame administraciniame akte turi būti aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos ir nurodyta akto apskundimo tvarka. [...]“

11 straipsnis – „1. Vidaus administravimo tikslas – užtikrinti, kad viešojo administravimo subjektas galėtų tinkamai atlikti viešojo administravimo funkcijas. [...]“

14 straipsnis – „1. Asmenų prašymus viešojo administravimo subjektai nagrinėja pagal Vyriausybės patvirtintas taisykles. [...]“

9.3. Vietos savivaldos įstatymo:

6 straipsnis – „Savarankiškosios (Konstitucijos ir įstatymų nustatytos (priskirtos) savivaldybių funkcijos: [...]; 43) socialinės pašalpos ir kompensacijų, nustatytų Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatyme, teikimas; [...]“

29 straipsnis – „2. Savivaldybės administracijos direktorius vadovauja savivaldybės administracijai. [...]. 8. Savivaldybės administracijos direktorius: 1) tiesiogiai ir asmeniškai atsako už įstatymų, Vyriausybės ir Savivaldybės tarybos sprendimų įgyvendinimą savivaldybės teritorijoje jo kompetencijai priskirtais klausimais; [...]; 3) organizuoja savivaldybės administracijos darbą, [...], atsako už vidaus administravimą savivaldybės administracijoje.“

9.4. Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo (toliau vadinama – Įstatymas):

7 straipsnis – „1. Gyvenamąją vietą būste deklaravę arba būstą nuomojantys bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į kompensacijas, jeigu kreipimosi dėl kompensacijų metu atitinka visus šiuos reikalavimus: [...]; 2) kiekvienas vyresnis kaip 18 metų bendrai gyvenantis asmuo, vienas gyvenantis asmuo arba vaikas (įvaikis) nuo 16 iki 18 metų atitinka bent vieną iš šio įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą; [...]“

8 straipsnis – „1. Sąlygos, kurioms esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą: [...]; 4) asmenys yra įsiregistravę Lietuvos teritorinėje darbo biržoje ar kitos valstybės valstybinėje įdarbinimo tarnyboje; [...]“

21 straipsnis – „[...] 14. **Sprendimas dėl piniginės socialinės paramos skyrimo priimamas** nurodant šio įstatymo 8 straipsnio 1 dalies sąlygą (sąlygas), kuriai (kurioms) esant paskirta piniginė socialinė parama, ne vėliau kaip per mėnesį nuo prašymo-paraiškos ir visų reikalingų dokumentų gavimo dienos savivaldybės administracijos nustatyta tvarka. 15. Prašymą-paraišką pateikęs asmuo apie priimtą sprendimą dėl piniginės socialinės paramos skyrimo ar neskyrimo yra informuojamas asmens prašyme-paraiškoje nurodytu informavimo būdu ne vėliau kaip per 5 darbo dienas nuo sprendimo priėmimo dienos. Jeigu piniginė socialinė parama neskiriama, **nurodoma neskyrimo priežastis** ir šio sprendimo apskundimo tvarka. [...]“

23 straipsnis – „[...] 3. Patikrinus bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens gyvenimo sąlygas ir surašius buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo aktą, savivaldybės administracijai suteikiama teisė savivaldybės tarybos nustatyta tvarka: [...]; 2) skirti kompensacijas, jeigu išlaidos už būsto šildymą, už faktinį geriamojo vandens ir (ar) karšto vandens kiekį atitinka šio įstatymo 11 straipsnyje nustatytus kompensuojamus dydžius, tačiau bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo neatitinka šio įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 ar 2 punkte nustatytų reikalavimų; [...]“

9.5. Teisės gauti informaciją iš valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų įstatymo (toliau vadinama – Teisės gauti informaciją įstatymas):

4 straipsnis „Informacijos teikimo principai“ – „Įstaigos, teikdamos informaciją, vadovaujasi šiais principais: 1) informacijos išsamumo, reiškiančio, kad pareiškėjui turi būti pateikta visa pagal teisės aktus teiktina jo prašymo turinį atitinkanti informacija; 2) tikslumo, reiškiančio, kad pareiškėjui teikiama informacija turi atitikti įstaigos disponuojamą informaciją; 3)

teisėtumo, reiškiančio, kad įstaigos veiksmai teikiant informaciją grindžiami šiuo ir kitais įstatymais ar kitais teisės aktais; [...].“

9.6. Dokumentų rengimo taisyklių (toliau vadinama – Taisyklės), patvirtintų Lietuvos vyriausiojo archyvaro 2011-07-04 įsakymu Nr. V-117:

57 punktas – „Siunčiamų dokumentų [...] rekvizitai yra šie: herbas arba prekių ženklas, dokumento sudarytojo pavadinimas, įstaigos duomenys, adresatas, dokumento pavadinimas (raštuose – antraštė), dokumento data, registracijos numeris, gauto dokumento nuoroda (atsakomuosiuose dokumentuose), dokumento tekstas, parašas, dokumento rengėjo nuoroda.“

9.7. Būsto šildymo išlaidų, išlaidų geriamajam vandeniui ir išlaidų karštam vandeniui kompensacijų nepasiturintiems gyventojams Joniškio rajono savivaldybėje skyrimo ir teikimo tvarkos aprašo (toliau vadinama – Aprašas), patvirtinto Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2013 m. gruodžio 19 d. sprendimu Nr. T-222:

29 punktas – „Duomenys apie bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į kompensaciją perduodami kompiuterinėse laikmenose kiekvieno mėnesio 1-2 darbo dienomis paslaugas teikiančioms įmonėms.“

45. punktas – „Skyrius [Joniškio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyrius] turi teisę skirti kompensacijas iš įstatymo [Lietuvos Respublikos piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymas] 4 straipsnio 3 dalies 2 punkte nurodytų lėšų: 45.1. įvertinęs buities ir gyvenimo sąlygų patikrinimo akte ir seniūnijos komisijos rekomendacijoje nurodytas aplinkybes, šiais atvejais: 45.1.1. jeigu išlaidos už būsto šildymą, už faktinį geriamojo vandens ir (ar) karšto vandens kiekį atitinka įstatymo 11 straipsnio nustatytus kompensuojamus dydžius, tačiau bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo neatitinka įstatymo 7 straipsnio 1 dalies 1 ar 2 punkte nustatytų reikalavimų; [...].“

Skundo tyrimui reikšminga teismų praktika

10. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo (toliau vadinama – LVAT) 2012 m. kovo 1 d. nutartyje (administracinė byla Nr. A⁵⁰²-1605/2012) nurodyta:

„Lietuvos Respublikos Konstitucija įtvirtina atsakingo valdymo (gero administravimo) principą (Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 1999 m. gegužės 11 d., 2004 m. gruodžio 13 d. nutarimai, 2004 m. lapkričio 5 d. išvada). *Vienas iš gero administravimo principų yra konstitucinė nuostata, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms* (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2005 m. gegužės 31 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A¹⁰-655/2005). [...]. Viešojo administravimo įstatymo 3 straipsnyje nurodyta, kad viešojo administravimo subjektai savo veikloje vadovaujasi įstatymo viršenybės, objektyvumo, proporcingumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, efektyvumo, subsidiarumo ir kitais šioje įstatymo normoje išvardytais principais. Tai reiškia, jog *kiekviena viešojo administravimo institucija yra saistoma bendrųjų, be kita ko, konstitucinių teisės principų (teisinės valstybės, valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, teisės viršenybės, draudimo diskriminuoti, asmenų lygybės prieš įstatymą, proporcingumo ir kt.) bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų (teisėtumo, objektyvumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, skaidrumo ir kt.).“*

Tyrimo išvados

11. Atsižvelgiant į Pareiškėjo skunde nurodytas aplinkybes, tyrimo metu nustatytas aplinkybes bei surinktą informaciją ir teisinį reglamentavimą, tyrimo išvados bus pateikiamos dėl kiekvienos šių dalių atskirai:

11.1. dėl Savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo) neskiriant Pareiškėjui būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens

išlaidų kompensacijos;

11.2. dėl Savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo) priimant sprendimus ir teikiant informaciją.

*Dėl Savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus pareigūnų
veiksmų (neveikimo) neskiriant Pareiškėjui
būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos*

12. Tyrimo metu nustatyta, kad Pareiškėjas pats asmeniškai, ir kaip VšĮ Jonišio socialinės pagalbos centro direktorius, ne kartą kreipėsi į Savivaldybę, prašydamas suteikti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens kompensacijas (šios pažymos 4.1, 4.2 ir 6.5 punktai).

Pirmasis Pareiškėjo prašymas-paraiška piniginei socialinei paramai gauti (į kurį buvo gautas neigiamas atsakymas) buvo pateiktas 2014-08-04 (šios pažymos 7.1 punktas). Skyrius, įvertinęs X prašyme-paraiškoje piniginei socialinei paramai gauti pateiktą ir iš valstybės ir žinybinių registų bei valstybės informacinių sistemų gautą informaciją, nustatė, kad Pareiškėjas teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas neturi (šios pažymos 6.5 ir 7.2 punktai).

Pažymėtina, kad Skyrius, siekdamas išsiaiškinti, ar teisingai pasielgė nesuteikdamas Pareiškėjui piniginės socialinės paramos, kreipėsi į Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministeriją (toliau vadinama – Ministerija) (punktas). Ministerija, reaguodama į Savivaldybės administracijos kreipimąsi, atsakė, kad Pareiškėjui skirti kompensacijas bendra Įstatymo [Piniginės socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo] nustatyta tvarka nėra teisinio pagrindo, tačiau taip pat nurodė, kad kompensacijos galėtų būti skirtos išimties tvarka (šios pažymos 6.7 punktas).

13. Atsižvelgęs į Ministerijos rekomendacijas Skyrius 2014-12-02 raštu Pareiškėją informavo, kad jis turi galimybę kreiptis į Jonišio seniūniją dėl kompensacijų skyrimo išimties tvarka (šios pažymos 6.8 punktas).

Pareiškėjas 2014 m. gruodžio 2 d. pateikė prašymą-paraišką piniginei socialinei paramai gauti (šios pažymos 7.6 punktas). 2014 m. gruodžio 3 d. Komisijos posėdyje priimtas sprendimas **rekomenduoti** skirti X būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensaciją (šios pažymos 7.8 punktas)

Atsižvelgdamas į Komisijos sprendimą Skyrius parengė 2014-12-11 ir 2014-12-30 pažymas, skirtas UAB „A“, kuriose buvo nurodyta būsto šildymo išlaidų, geriamojo vandens išlaidų ir karšto vandens išlaidų kompensacijas X skaičiuoti už 2014 spalio, lapkričio ir gruodžio mėnesius (šios pažymos 7.9 ir 7.10 punktai). Pažymėtina, kad Aprašo 29 punkte, be kita ko, nurodyta, jog duomenys apie bendrai gyvenančių asmenų arba vieno gyvenančio asmens teisę į kompensaciją perduodami kompiuterinėse laikmenose kiekvieno mėnesio 1–2 darbo dienomis paslaugas teikiančioms įmonėms (šios pažymos 9.7 punktas), todėl Skyrius paslaugas teikiančiai įmonei (UAB „A“) duomenis pateikė tik 2015 m. sausio 2 d. (šios pažymos 6.12 punktas). Atsižvelgiant į tai, Seimo kontrolieriui Pareiškėjo pateiktuose spalio ir lapkričio mėnesių sąskaitose dar neatsispindėjo pritaikytos kompensacijos (šios pažymos 4.4 ir 4.5 punktai). Pažymėtina, kad UAB „A“ mokėjimo už šilumą ir (ar) karštą vandenį pranešime Nr. 103748 (šios pažymos 7.11 punktas) aiškiai nurodyta, jog kompensacijos Pareiškėjui yra suteiktos.

Įvertinęs tai, kas išdėstyta, Seimo kontrolierius neturi pagrindo Savivaldybės administracijos pareigūnų veiksmus, neskiriant Pareiškėjui būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijų, vertinti kaip piktnaudžiavimą arba biurokratizmą, todėl ši Pareiškėjo skundo dalis yra atmestina.

Dėl Savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo) priimant sprendimus ir teikiant informaciją

14. Viešojo administravimo įstatymo 8 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad individualus administracinis sprendimas turi būti pagrįstas nustatytais faktais ir teisės aktų normomis, o 2 dalyje nurodyta, kad sprendime turi būti aiškiai suformuluotos nustatytos arba suteikiamos teisės ir pareigos bei nurodyta sprendimo apskundimo tvarka. LVAT yra pažymėjęs, kad šios nuostatos reiškia, kad akte turėtų būti nurodomi pagrindiniai faktai, argumentai ir įrodymai, pateikiamas teisinis pagrindas, kuriuo viešojo administravimo subjektas rėmėsi priimdamas administracinį aktą, motyvų išdėstymas turi būti adekvatus, aiškus ir pakankamas (LVAT 2009 m. balandžio 2 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁷⁵⁶-422/2009). LVAT taip pat yra nurodęs, kad sprendimo priėmimo faktinis pagrindas ir individuali argumentacija turi būti žinomi ne tik viešojo administravimo subjektui, priimančiam sprendimą, bet ir asmeniui, kurio atžvilgiu sprendimas priimamas. Priešingu atveju būtų apsunkintas tokio asmens pasirinkimas, ar skųsti sprendimą, bei suvaržyta teisė paduoti dėl sprendimo motyvuotą skundą (LVAT 2011 m. kovo 21 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A⁵⁷⁵-651/2011).

Skyriaus 2014-09-05 sprendime Nr. 1 (šios pažymos 7.2 punktas) nurodyta, kad Pareiškėjas neturi teisės į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2014 m. rugpjūčio 1 d. iki 2014 m. spalio 31 d. Sprendime taip pat paaiškinta, kad prašymas skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nepatenkintas vadovaujantis Įstatymo 6 str. 3 p. ir 7 str. 1 d. 2 p. (bendrai gyvenantys asmenys ar vienas gyvenantis asmuo neatitinka Įstatymo 8 straipsnyje nurodytų sąlygų, kurioms esant turi teisę į piniginę socialinę paramą). Atkreiptinas dėmesys, kad Įstatymo 8 straipsnyje nurodyta ne viena sąlyga, kuriai esant bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo turi teisę į piniginę socialinę paramą, todėl, nors sprendime yra nurodyta įstatyminė norma, kuria remiantis kompensacija neskiriama, vis dėlto nėra aiškiai ir pakankamai išdėstyta, kodėl Pareiškėjui nebuvo skirta kompensacija. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Pareiškėjui iki tol kompensacija buvo skiriama (šios pažymos 2.6 punktas), todėl, jos neskyrus, buvo būtina aiškiai išdėstyti sprendimo nebeskirti kompensacijos faktinį pagrindą ir argumentaciją taip, kad ji būtų žinoma ir suprantama ne tik Savivaldybės administracijos pareigūnams, bet ir Pareiškėjui.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad, 2014-09-05 priimant sprendimą nepatenkinti prašymo skirti būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas ir aiškiai nenurodant sprendimo priėmimo faktinio pagrindo bei motyvacijos, buvo galimai apsunkintas Pareiškėjo pasirinkimas skųsti sprendimą bei galimai suvaržyta teisė paduoti motyvuotą skundą dėl sprendimo.

15. Viešojo administravimo įstatyme ir Teisės gauti informaciją įstatyme (šios pažymos 9.2 ir 9.5 punktai) įtvirtinti viešojo administravimo subjektų veiklos, asmenų prašymų ar kreipimūsi nagrinėjimo, informacijos teikimo principai, numatantys, kad asmenims, kurie kreipėsi, turi būti teikiama visa įstaigos turima, teiktina ir prašymo ar kreipimosi turinį bei teisėtumo principo reikalavimus atitinkanti informacija. Tokiu būdu siekiama užtikrinti Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintos nuostatos, kad visos valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, tinkamą įgyvendinimą.

Kaip nurodė LVAT (šios pažymos 10 punktas), „kiekviena viešojo administravimo institucija yra saistoma bendrųjų, be kita ko, konstitucinių teisės principų (teisinės valstybės, valdžios įstaigos tarnauja žmonėms, teisės viršenybės, [...], proporcingumo ir kt.) bei gero administravimo, atsakingo valdymo principų (teisėtumo, objektyvumo, nepiktnaudžiavimo valdžia, skaidrumo ir kt.).“

16. Skyrius, priėmęs 2014-09-05 sprendimą (šios pažymos 7.2 punktas), Pareiškėjui pateikė Pranešimą (šios pažymos 7.3 punktas). Atkreiptinas dėmesys, kad, vadovaujantis Taisyklėmis (šios pažymos 9.6 punktas), siunčiamuose dokumentuose, be kita ko, turi būti nurodyta dokumento data ir registracijos numeris. Iš Pranešimo turinio neįmanoma nustatyti nei jo datos, nei registracijos numerio. Todėl nėra aišku, ar Pranešimas buvo pateiktas teisės aktų nustatyta tvarka (šios pažymos 9.4 punktas).

Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad Pranešime yra daug netikslumų:

- nurodoma, jog 2014 m. rugsėjo 5 d. priimtas sprendimas Nr. 310, tačiau kartu su Pranešimu pateiktame sprendime nurodytas jo Nr. I;

- nurodyta, jog 2014 m. rugsėjo 5 d. sprendimu nustatyta, kad „Jūs (bendrai gyvenantys asmenys) neturite teisės į išlaidų kompensacijas“, tačiau pačiame sprendime aiškiai nurodytas asmens statusas – „vienas gyvenantis asmuo“.

Taigi, teikiant informaciją apie priimtą sprendimą netenkinti prašymo, Pareiškėjui pateikta tarpusavyje prieštaraujanti, netiksli informacija. Pažymėtina, kad tokiu atveju, kai teikiama informacija, glaudžiai susijusi su Pareiškėjo teisės ginti galimai pažeistą teisę įgyvendinimu (šiuo atveju buvo priimtas nepalankus Pareiškėjui sprendimas ir tai sudarė prielaidą manyti, kad Pareiškėjas bus juo nepatenkintas ir galimai sieks jį ginčyti), labai svarbu, kad pateikiama informacija būtų tiksli, išsami ir pateikta laiku, taip užtikrinant Pareiškėjui galimybę teisės aktų nustatyta tvarka įgyvendinti savo teisę ginti galimai pažeistas teises ir teisėtus interesus.

17. VŠĮ Socialinės pagalbos centro 2014-09-17 prašyme (šios pažymos 4.1 punktas) adresuotame Savivaldybės tarybai, buvo suformuluotas prašymas „suteikti įmonei būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas“. Savivaldybės administracijos specialistų parengtame ir Joniškio rajono savivaldybės mero pasirašytame atsakyme (šios pažymos 7.4 punktas) rašoma apie biudžeto lėšų papildomoms priemonėms ar viešosioms paslaugoms planavimą ir (arba) skyrimą, tačiau nėra pateikta konkreti, teisės aktų nuostatomis pagrįsta, informacija, ar VŠĮ Socialinės pagalbos centrui bus ir (arba) gali būti suteikta prašoma kompensacija. Taigi, pateiktas atsakymas neatitinka kreipimosi turinio.

18. Skyriaus 2014-12-02 rašte (šios pažymos 4.3 punktas), parengtame dėl Pareiškėjo 2014-12-01 prašymo „atsakyti, kokiais motyvais rėmėsi Joniškio rajono savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyrius, atsisakydamas suteikti šildymo kompensaciją [...]“ (šios pažymos 4.1 punktas), nurodyta: „vadovaujantis Socialinės paramos nepasiturintiems gyventojams įstatymo 8 straipsniu skirti kompensacijas bendra tvarka nėra teisinio pagrindo.“ Pažymėtina, kad atsakyme nėra aiškaus, motyvuoto, teisės aktų nuostatomis pagrįsto išaiškinimo, kodėl Pareiškėjas neatitinka įstatymo reikalavimų. Taip pat rašte rašoma, kad Pareiškėjas turi „galimybę kreiptis į Joniškio seniūniją dėl kompensacijų skyrimo išimties tvarka“, tačiau aiškiai nėra nurodyta, kokias sąlygas turėtų atitikti Pareiškėjas, kokius dokumentus turėtų pateikti ir pan. Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad Savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus specialistų parengtas atsakymas neišsamus, nemotyvuotas, nepagrįstas teisės aktų nuostatomis.

Atkreiptinas dėmesys, kad tik Savivaldybės administracijos direktoriaus 2014-12-15 raštu Nr. (3.63) R-540 (kurį parengė Teisės ir metrikacijos skyriaus specialistė) į Pareiškėjo 2014-12-01 prašymą buvo pateiktas pakartotinis atsakymas, kuriame detalčiai buvo paaiškinti motyvai ir aplinkybės, kuriomis remiantis Pareiškėjui nebuvo skirta būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacija.

19. Skyriaus 2014-12-11 pranešime Nr. (30.8) SR-726 nurodyta: „[...] informuojame, kad Jums (su Jumis bendrai gyvenantiems asmenims) 2014 m. gruodžio 2 d. sprendimu Nr. 2035“

nustatyta teisė į būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijas nuo 2014 m. spalio 1 d. iki lapkričio 30 d.“ (šios pažymos 7.7 punktą), tačiau iš kartu su skundu pateiktų dokumentų nustatyta, kad 2014-12-02 Skyriaus raštu (šios pažymos 7.5 punktą) Pareiškėjui buvo pateikta priešinga informacija, t. y., kad „skirti kompensacijas nėra teisinio pagrindo“. Ir tik Komisijos 2014 m. gruodžio 3 d. posėdyje buvo nuspręsta rekomenduoti skirti X būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensaciją. Iš gautų Skyriaus specialistų paaiškinimų (šios pažymos 8 punktą) nustatyta, kad joks sprendimas 2014 m. gruodžio 2 d. nebuvo priimtas, taigi, 2014-12-11 pranešime Pareiškėjui buvo pateikta klaidinanti, tikrovės neatitinkanti informacija.

20. Vadovaujantis Aprašo 45 punktu, tais atvejais, kai bendrai gyvenantys asmenys arba vienas gyvenantis asmuo neatitinka Įstatyme nustatytų reikalavimų, bet yra įvykdyti kiti nurodyti reikalavimai, Skyrius turi teisę skirti kompensacijas (šios pažymos 9.7 punktą). Komisijos 2014 m. gruodžio 3 d. posėdyje (protokolo Nr. 15) buvo nuspręsta, kad „rekomenduojama X [...] skirti būsto šildymo, geriamojo vandens ir karšto vandens išlaidų kompensaciją“. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad protokole nebuvo nurodytas konkretus terminas, kuriam yra rekomenduojama skirti kompensaciją. Taigi, darytina išvada, kad Komisijai rekomendavus skirti kompensaciją, Skyrius turėjo priimti konkretų sprendimą skirti kompensaciją arba jos neskirti. Tačiau, kaip žodžiu informavo Savivaldybės administracijos specialistai, jokie konkretūs papildomi sprendimai toliau nebuvo priimti. Savivaldybės administracijos specialistų teigimu, sprendimas skirti kompensaciją nurodytas 2014-12-11 ir 2014-12-30 Pažymose (šios pažymos 7.9 ir 7.10 punktai). Pažymėtina, kad tokia situacija, kai nėra aiški sprendimo skirti kompensaciją data ir terminas, kuriam skiriama kompensacija, sudaro prielaidas asmens neužtikrintumui savo teisėmis ir galimybės ginti teises ribojimui.

21. Įvertinus tai, kas išdėstyta (šios pažymos 14–21 punktai), konstatuotina, kad ne visais atvejais Pareiškėjo prašymai buvo išnagrinėti tinkamai, Savivaldybės atsakymuose ir raštuose nebuvo pateikiama išsami, tiksli, įstaigos turima ir teisės aktuose įtvirtintus principus atitinkanti, informacija.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, darytina išvada, kad Pareiškėjo teisė į tinkamą viešąjį administravimą pažeista, kadangi Savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyrius, priimdamas sprendimus, teikdamas informaciją ir atsakymus į Pareiškėjo prašymus, nesivadovavo teisės aktuose įtvirtintais valdžios įstaigų tarnavimo žmonėms, teisės viršenybės, gero administravimo, atsakingo valdymo ir informacijos teikimo principais, todėl skundo dalis dėl Savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo), priimant sprendimus ir teikiant informaciją, **pripažintina pagrįsta**.

III. SEIMO KONTROLIERIAUS SPRENDIMAS

22. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 2 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dalį dėl Joniškio savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo), neskiriant Pareiškėjui būsto šildymo, karšto ir geriamojo vandens išlaidų kompensacijos, atmesti.

23. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 22 straipsnio 1 dalies 1 punktu, Seimo kontrolierius nusprendžia X skundo dalį dėl Joniškio savivaldybės administracijos Socialinės paramos ir sveikatos skyriaus pareigūnų veiksmų (neveikimo), priimant sprendimus ir teikiant informaciją, pripažinti pagrįsta.

IV. SEIMO KONTROLIERIAUS REKOMENDACIJOS

24. Vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo kontrolierių įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 17 punktu, Seimo kontrolierius rekomenduoja Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriui:

24.1. imtis teisinių bei organizacinių priemonių, kad ateityje būtų užtikrintas tinkamas visų asmenų prašymų, skundų nagrinėjimas ir būtų užkirstas kelias teisės aktų nuostatomis bei faktinėmis aplinkybėmis nepagrįstų, nemotyvuotų sprendimų priėmimui bei nepagrįstos, neišsamios, klaidinančios ir teisės aktų nuostatų neatitinkančios informacijos teikimui;

24.2. užtikrinti, kad visuose Joniškio rajono savivaldybės administracijos siunčiamuose dokumentuose būtų įrašoma data ir registracijos numeris, kaip to reikalaujama teisės aktuose.

Apie rekomendacijų nagrinėjimo rezultatus Seimo kontrolierių informuoti iki **2015-05-29**.

Seimo kontrolierius

Raimondas Šukys