



JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MERAS

Livonijos g. 4, LT-84124 Joniškis
Tel. (8 426) 69 140, faks. (8 426) 69 143, el. p. savivaldybe@joniskis.lt, www.joniskis.lt

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų
 tarnybai

IŠVADA DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS 2019-11- Nr. (3.60E)S-

I SKYRIUS BENDROJI INFORMACIJA

Įgyvendinant Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 patvirtintos Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos 7 punkto nuostatą ir vadovaujantis Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170, Joniškio rajono savivaldybėje atliktas korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas.

Analizės uždaviniai

1. Įvertinti veiklos srities atitiktį Korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalyje įtvirtintiems kriterijams.
2. Išanalizuoti ir įvertinti Joniškio rajono savivaldybės teisės aktus, sprendimus, atliktus veiksmus, kontrolės mechanizmą.
3. Nustatyti rizikos veiksnius, sudarančius galimybę korupcijai atsirasti, ir parengti pasiūlymus dėl jų neigiamos įtakos panaikinimo ir sumažinimo.

Analizuotos ir vertintos veiklos sritys, įstaigos

1. Veiklos sritis – Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimas;

2. Veiklos sritis – interesų konfliktų valdymas savivaldybės įstaigose;

Korupcijos pasireiškimo tikimybės analizę ir vertinimą atliko Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 6 d. įsakymu Nr. A-778 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Joniškio rajono savivaldybėje 2019 metais“ sudarytos darbo grupės:

1. Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimo analizei ir vertinimui atlikti:

Gabrielė Jakienė, Teisės ir metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė, darbo grupės vadovė;

Gerda Petrėnaitė, Teisės ir metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė;

Sigutė Ščiglinskienė, Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja.

2. interesų konfliktų valdymo savivaldybės įstaigose analizei ir vertinimui atlikti:

Rasa Lapukienė, Kanceliarijos skyriaus vedėja, darbo grupės vadovė;

Gerda Petrėnaitė, Teisės ir metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė;

Irena Šimkuvienė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo trukmė: 2019-09-06–2019-09-30.

Analizuotas laikotarpis: 2018-09-01–2019-06-30.

Naudoti metodai: teisės aktų ir veiklos dokumentų analizė, pokalbis su savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojais.

Vertinimo kriterijai:

Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimo veikla atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 4 punkte numatytą kriterijų.

Interesų konfliktų valdymas savivaldybės įstaigose veikla atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 2 punkte numatytą kriterijų.

II. Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimo veiklos situacijos analizė ir korupcijos pasireiškimo tikimybę didinantys rizikos veiksniai

Atliekant vertinimą analizuota:

1. Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. T-269 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“;

2. Joniškio rajono savivaldybės sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 26 d. sprendimu Nr. T-154 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su pakeitimu, padarytu 2018 m. lapkričio 22 d. sprendimu Nr. T-235);

3. Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. gruodžio 3 d. įsakymas Nr. A-1162 „Dėl Joniškio rajono sportininkų apdovanojimo piniginemis premijomis komisijos sudarymo“ (su pakeitimu, padarytu 2016 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. A-1102);

4. Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimas Nr. T-273 „Dėl premijų skyrimo geriausiems 2018 m. Joniškio rajono sportininkams“;

5. Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2019 m. birželio 27 d. sprendimas Nr. T-133 „Dėl premijų paskyrimo Joniškio kultūros centro pagyvenusiujų liaudiškų šokių ansamblui „Jievaras“ ir jo vadovams“.

Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai ir pateikti darbo grupės siūlymai:

Dėl meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos

1. Teisės aktuose numatyti, kaip bus skatinami mokytojai ar meno kolektyvų vadovai, kuomet jų yra daugiau negu vienas;

2. Konkrečiai numatyti, kaip bus skatinamas meno kūrėjas ar meno kolektyvas, kai per metus bus gautas daugiau negu vienas apdovanojimas (pvz. premija skiriama už aukščiausią laimėtą apdovanojimą);

3. Numatyti kriterijus, pagal kuriuos vertinamas premijų skyrimo / neskryrimo klausimas;

4. Reglamentuoti paraiškų premijoms gauti teikimo tvarką. Siūloma konkrečiau nurodyti, kada vyksta vertinimas (pvz. paraiškos dėl meno kūrėjų ir meno kolektyvų vertinamos viena kartą metuose arba paraiškos dėl meno kūrėjų ir meno kolektyvų vertinamos konkrečių metų ketvirtį). Numatyti terminą iki kurio gali būti teikiamos paraiškos;

5. Aiškiai reglamentuoti paraiškų premijoms gauti skyrimo tvarką. Nustatyti terminą per kurį, įvertinus paraiškas, turi būti paruošiamas savivaldybės tarybos sprendimo projektas. Nurodyti kas ruošia sprendimo projektą. Ar paraišką pateikęs asmuo yra informuojamas (koku būdu) apie priimtą sprendimą skirti / neskirti premiją.

6. Numatyti atvejus, kokia tvarka meno kūrėjai ir meno kolektyvai skatinami, jeigu Joniškio rajono savivaldybės biudžete nepakanka lėšų visiems paraiškas pateikusiems meno kolektyvams ir meno kūrėjams paskatinti;

7. Numatyti kas atsakingas už meno kūrėjų ir meno kolektyvų informavimą apie premijos skyrimą / neskyrimą;

8. Numatyti kas atsakingas už tvarkos aprašo vykdymo kontrolę.

Dėl sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos

1. Teisės aktuose numatyti, kokia forma teikiama siūlymai dėl sportininkų ir trenerių skatinimo (pvz. nustatytos formos paraiška);

2. Konkrečiai numatyti, kaip bus skatinamas sportininkas ar treneris, kai per metus bus gautas daugiau negu vienas Sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos apraše numatytas apdovanojimas (pvz. skatinama už aukščiausią laimėtą apdovanojimą);

3. Numatyti atvejus, kokia tvarka sportininkai ir treneriai skatinami, jeigu Joniškio rajono savivaldybės biudžete nepakanka lėšų visiems sportininkams ir treneriams paskatinti;

4. Aiškiai numatyti kriterijus, pagal kuriuos vertinamas premijų skyrimo / neskyrimo klausimas;

5. Aiškiai reglamentuoti premijų teikimo ir skyrimo tvarką;

6. Numatyti, kas atsakingas už sportininkų ir trenerių informavimą apie premijos skyrimą / neskyrimą;

7. Numatyti kas atsakingas už tvarkos aprašo vykdymo kontrolę.

Darbo grupės Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimo analizei ir vertinimui atlikti išvada pridedama.

III. Interesų konfliktų valdymo savivaldybės įstaigose situacijos analizė ir korupcijos pasireiškimo tikimybę didinantys rizikos veiksniai

Atliekant vertinimą analizuota:

1. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymas;

2. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas;

3. Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklės, patvirtintos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2012 m. liepos 5 d. sprendimu KS-84 (2017 m. birželio 21 d. sprendimo Nr. KS-73 redakcija);

4. Viešuosiuose pirkimuose kylančių interesų konfliktų nustatymo gairės, patvirtintos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2017 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. KS-78;

5. Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2016 m. sausio 27 d. sprendimas Nr. KS-8 „Dėl kriterijų valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens pareikštam nusišalinimui nepriimti patvirtinimo“;

6. Savivaldybės įstaigų, įmonių pateikta informacija ir jų vidiniai dokumentai.

Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymas interesų konfliktų valdymo srityje uvo atliekamas 31 Joniškio rajono savivaldybės įstaigoje, įmonėje:

23 biudžetinės įstaigos (Joniškio „Aušros“ gimnazija, Joniškio „Saulės“ pagrindinė mokykla, Joniškio Algimanto Raudonikio meno mokykla, Joniškio istorijos ir kultūros muziejus, Joniškio kultūros centras, Joniškio Mato Slančiausko progimnazija, Joniškio r. Gasčiūnų pagrindinė mokykla, Kriukų pagrindinė mokykla, Joniškio r. Gataučių Marcės Katiliūtės mokykla, Joniškio r. Skaistgirio gimnazija, Joniškio r. Žagarės gimnazija, Joniškio rajono savivaldybės Jono Avyžiaus viešoji biblioteka, Joniškio rajono savivaldybės priešgaisrinė tarnyba, Joniškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras, Joniškio rajono Švietimo centras, Joniškio rajono vaiko ir šeimos gerovės centras, Joniškio sporto centras, Joniškio vaikų darželis „Vyturėlis“, Joniškio vaikų lopšelis-

darželis „Ažuoliukas“, Jonišio vaikų lopšelis-darželis „Saulutė“, Žagarės kultūros centras, Žagarės specialioji mokykla, Žagarės vaikų lopšelis-darželis „Vyšniukas“)

5 viešosios įstaigos (Viešoji įstaiga Jonišio ligoninė, Viešoji įstaiga Jonišio pirminės sveikatos priežiūros centras, Viešoji įstaiga Jonišio psichikos sveikatos centras, Viešoji įstaiga Jonišio rajono savivaldybės greitosios medicinos pagalbos stotis, Viešoji įstaiga Jonišio turizmo ir verslo informacijos centras)

3 uždarnosios akcinės bendrovės (UAB Jonišio autobusų parkas, UAB „Joniškio vandenys“, UAB Jonišio butų ūkis)

Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai ir pateikti darbo grupės siūlymai:

Atlikus įstaigų, įmonių pateiktų duomenų įvertinimą, nustatyta, kad ne visų savivaldybės įstaigų ir įmonių vadovai yra paskyrę darbuotoją, atsakingą už deklaracijų priėmimą, saugojimą, kontrolės interesų srityje vykdymą, taip pat nustatyta, kad ne visos įstaigos, įmonės prisijungusios prie PIDTIS.

Kadangi nereglamentuotas viešajame pirkime dalyvaujančių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenų kontrolės mechanizmas, lieka galimybė viešajame pirkime dalyvauti tiems asmenims, kurie nėra papildę privačių interesų deklaracijų duomenimis apie savo pareigas vykdant viešąjį pirkimą.

Siekiant užtikrinti efektyvesnį viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymą, tinkamą vykdymo priežiūros ir kontrolės funkcijų įgyvendinimą, **siūloma** savivaldybės įstaigose ir įmonėse nedelsiant paskirti asmenis, atsakingus už deklaracijų priėmimą, saugojimą, kontrolės interesų srityje vykdymą, įmonėms ir įstaigoms registruotis PIDTIS, nustatyti viešajame pirkime dalyvaujančių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenų kontrolės procedūras.

Atsižvelgiant į tai, kad savivaldybės įstaigose ar įmonėse galėjo kilti situacijų, kurios galimai galėjo sukelti interesų konfliktą, tačiau įstaigų darbuotojai nuo tokių klausimų svarstymo, sprendimų rengimo ar jų priėmimo nenusišalino, rekomenduotina:

1. įstaigų, įmonių vadovams ar jų įgaliotiems asmenims, atsakingiems už interesų konfliktų valdymą įstaigoje, informuoti darbuotojus, kad reikia vengti situacijų, kurios gali sukelti interesų konfliktą, o kilus interesų konflikto grėsmei, nusišalinti teisės aktų nustatyta tvarka;

2. įstaigos vadovui arba jo įgaliotam darbuotojui peržiūrėjus įstaigos darbuotojų privačių interesų deklaracijas ir pastebėjus galimus ateityje kilti interesų konfliktus, vadovaujantis Įstatymo 11 straipsnio 4 dalimi, 22 straipsnio 2 dalimi, konkretiems darbuotojams teikti rekomendacijas, nuo kokių sprendimų rengimo, svarstymo ar priėmimo jie privalo nusišalinti.;

3. siekiant išvengti galimų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, įstaigų, įmonių vidaus tvarkose nusimatyti aiškų reglamentavimą, kaip darbuotojas turi elgtis minėtose situacijose;

4. įstaigų ir įmonių vadovams patvirtinti sąrašą pareigų (jeigu iki šiol to nėra padaryta), kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus ir jį paskelbti interneto svetainėse, užtikrinti, kad viešųjų pirkimų procedūrose nedalyvautų darbuotojai, nedeklaravę viešų ir privačių interesų ar juos deklaravę netinkamai;

5. vidaus teisės aktuose reglamentuoti viešajame pirkime dalyvaujančių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenų kontrolės mechanizmą;

6. įstaigų ir įmonių vadovams organizuoti mokymus viešųjų ir privačių interesų derinimo tema.

Darbo grupės interesų konfliktų valdymo savivaldybės įstaigose analizei ir vertinimui atlikti išvada pridedama.

IV. Prevencinės priemonės dėl korupcijos rizikos veiksnių neigiamos įtakos panaikinimo ar sumažinimo

Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktorius susipažino su Jonišio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimas, interesų konfliktų

valdymo savivaldybės įstaigose sričių analizės ir vertinimo rezultatais. Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 metų lapkričio 4 d. įsakymu Nr. A-990 patvirtintos Korupcijos prevencijos priemonės, kurias tikslinga įgyvendinti pagal 2019 metų analizės ir vertinimo rezultatus.

PRIDEDAMA:

1. Darbo grupės Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimas analizei ir vertinimui atlikti išvados nuorašas, 3 lapai;
2. Darbo grupės interesų konfliktų valdymo savivaldybės įstaigose analizei ir vertinimui atlikti išvados nuorašas, 5 lapai;
3. Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 metų lapkričio 4 d. įsakymo Nr. A-990 nuorašas, 5 lapai.

Savivaldybės meras

Vitalijus Gailius

JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

DARBO GRUPĖS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBEI NUSTATYTI JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS MENO KŪRĖJŲ IR MENO KOLEKTYVŲ, SPORTININKŲ IR TRENERIŲ SKATINIMO SRITYJE

ATLIKTOS ANALIZĖS IR VERTINIMO APRAŠYMAS

2019 m. spalio 25 d. Nr.

Joniškis

Teisinis pagrindas korupcijos pasireiškimo tikimybei Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimo srityje nustatyti:

1. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 1 ir 5 dalys;
2. Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601;
3. Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170;
4. Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 6 d. įsakymas Nr. A-778 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Joniškio rajono savivaldybėje 2019 metais“.

Darbo grupė: Teisės ir metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė, darbo grupės vadovė – Gabrielė Jakienė, Teisės ir metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė Gerda Petrėnaitė, Buhalterinės apskaitos skyriaus vedėja – Sigutė Ščiglinskienė.

Analizuota ir vertinta veiklos sritis: Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimas (veiklos sritis atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 4 punkte numatytą kriterijų).

Analizuotas ir vertintas laikotarpis: 2018-07-01 – 2019-06-30.

Analizuoti ir vertinti dokumentai:

1. Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. T-269 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“;
2. Joniškio rajono savivaldybės sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 26 d. sprendimu Nr. T-154 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su pakeitimu, padarytu 2018 m. lapkričio 22 d. sprendimu Nr. T-235);
3. Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. gruodžio 3 d. įsakymas Nr. A-1162 „Dėl Joniškio rajono sportininkų apdovanojimo piniginemis premijomis komisijos sudarymo“ (su pakeitimu, padarytu 2016 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. A-1102);
4. Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimas Nr. T-273 „Dėl premijų skyrimo geriausiems 2018 m. Joniškio rajono sportininkams“;

Nustatyti korupcijos rizikos veiksniai ir pateikiami darbo grupės siūlymai:

Joniškio rajono savivaldybės **meno kūrėjų ir meno kolektyvų, skatinimo tvarką** Joniškio rajono savivaldybėje reglamentuoja Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2018 m. gruodžio 20 d. sprendimu Nr. T-269 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (toliau – **meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityse, skatinimo tvarkos aprašas**). **Sportininkų ir trenerių skatinimo tvarką** reglamentuoja Joniškio rajono savivaldybės sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašas, patvirtintas Joniškio rajono savivaldybės tarybos 2015 m. rugpjūčio 26 d. sprendimu Nr. T-154 „Dėl Joniškio rajono savivaldybės sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (su pakeitimu, padarytu 2018 m. lapkričio 22 d. sprendimu Nr. T-235) (toliau – **sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašas**).

Išanalizavus aukščiau nurodytus meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityse, skatinimo tvarkos aprašą ir sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašą matyti, kad abiejų tvarkos aprašų tikslas yra – **skatinti** meno ir sporto sričių atstovus, pasiekusius aukštų rezultatų ir garsinančius Joniškio rajoną.

Meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityse, skatinimo tvarkos apraše numatyta, kad paraiškos gauti skatinimą (piniginę premiją) vertinamos Joniškio rajono savivaldybės kultūros ir meno taryboje. Sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos apraše abstrakčiai numatyta, kad siūlymai dėl sportininkų ir trenerių skatinimo teikiami Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriui, tačiau nėra numatyta kas ir kokia tvarka vertina siūlymus dėl skatinimo skyrimo. Iš darbo grupės surinktų ir analizuotų dokumentų, matyti, kad siūlymus dėl sporto sričių atstovų skatinimo nagrinėja Joniškio rajono sportininkų apdovanojimo piniginėmis premijomis komisija, patvirtinta Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2015 m. gruodžio 3 d. įsakymu Nr. A-1162 „Dėl Joniškio rajono sportininkų apdovanojimo piniginėmis premijomis komisijos sudarymo“ (su pakeitimu, padarytu 2016 m. gruodžio 6 d. įsakymu Nr. A-1102), nors tokia nuostata sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos apraše nenumatyta.

Darbo grupė atsižvelgdama į aukščiau nurodytų teisės aktų tikslą, siekdama skaidrumo, siūlo, suvienodinti meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityse, skatinimo bei sportininkų ir jų trenerių skatinimo tvarką, aukščiau nurodytuose tvarkos aprašuose numatant, kad siūlymai dėl meno kūrėjų ir meno kolektyvų, sportininkų ir trenerių skatinimo vertinami Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus įsakymu sudarytoje komisijoje, kurios darbo reglamentą tvirtina Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktorius.

Žemiau darbo grupė teikia siūlymus dėl minėtų tvarkos aprašų nuostatų pakeitimo.

Dėl meno kūrėjų ir meno kolektyvų, pasiekusių aukštų rezultatų kultūros ir meno srityje, skatinimo tvarkos aprašo

1. Numatyti kaip bus skatinami mokytojai ar meno kolektyvų vadovai, kuomet jų yra daugiau negu vienas;
2. Konkrečiai numatyti kaip bus skatinamas meno kūrėjas ar meno kolektyvas, kai per metus bus gautas daugiau negu vienas šiame apraše numatytas apdovanojimas (pvz. premija skiriama už aukščiausią laimėtą apdovanojimą);
3. Aiškiai numatyti kriterijus, pagal kuriuos vertinamas premijų skyrimo / neskyrimo klausimas;
4. Aiškiai reglamentuoti paraiškų premijoms gauti teikimo tvarką. Siūloma konkrečiau nurodyti kada vyksta vertinimas (pvz. paraiškos dėl meno kūrėjų ir meno kolektyvų vertinamos viena kartą metuose arba paraiškos dėl meno kūrėjų ir meno kolektyvų vertinamos konkrečių metų ketvirtį). Numatyti terminą iki kurio gali būti teikiamos paraiškos;

5. Aiškiai reglamentuoti paraiškų premijoms gauti skyrimo tvarką. Nustatyti terminą per kurį, įvertinus paraiškas, turi būti paruošiamas savivaldybės tarybos sprendimo projektas. Nurodyti kas ruošia sprendimo projektą. Ar paraišką pateikęs asmuo yra informuojamas (koku būdu) apie priimtą sprendimą skirti / neskirti premiją.

6. Numatyti atvejus, kokia tvarka meno kūrėjai ir meno kolektyvai skatinami, jeigu Joniškio rajono savivaldybės biudžete nepakanka lėšų visiems paraiškas pateikusiems meno kolektyvams ir meno kūrėjams paskatinti;

7. Numatyti kas atsakingas už meno kūrėjų ir meno kolektyvų informavimą apie premijos skyrimą / neskyrimą;

8. Numatyti kas atsakingas už tvarkos aprašo vykdymo kontrolę.

Dėl sportininkų ir trenerių skatinimo tvarkos aprašo

1. Numatyti kokia forma teikiami siūlymai dėl sportininkų ir trenerių skatinimo (pvz. nustatytos formos paraiška);

2. Konkrečiai numatyti kaip bus skatinamas sportininkas ar treneris, kai per metus bus gautas daugiau negu vienas tvarkos apraše numatytas apdovanojimas (pvz. skatinama už aukščiausią laimėtą apdovanojimą);

3. Numatyti atvejus, kokia tvarka sportininkai ir treneriai skatinami, jeigu Joniškio rajono savivaldybės biudžete nepakanka lėšų visiems sportininkams ir treneriams paskatinti;

4. Aiškiai numatyti kriterijus, pagal kuriuos vertinamas premijų skyrimo / neskyrimo klausimas;

5. Aiškiai reglamentuoti premijų teikimo ir skyrimo tvarką;

6. Numatyti kas atsakingas už sportininkų ir trenerių informavimą apie premijos skyrimą / neskyrimą;

7. Numatyti kas atsakingas už tvarkos aprašo vykdymo kontrolę.

Darbo grupės vadovas

Gabrielė Jakienė

Darbo grupės nariai

Gerda Petrėnaitė

Sigutė Ščiglinškieienė

JONIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

DARBO GRUPĖS KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBEI NUSTATYTI INTERESŲ KONFLIKTŲ VALDYMO SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGOSE SRITYJE ATLIKTOS ANALIZĖS IR VERTINIMO APRAŠYMAS

2019 m. spalio d. Nr.

Joniškis

Teisinis pagrindas korupcijos pasireiškimo tikimybei interesų konfliktų valdymo srityje savivaldybės įstaigose nustatyti:

1. Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 2 dalis;
2. Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos aprašas, patvirtintas Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2002 m. spalio 8 d. nutarimu Nr. 1601 „Dėl Korupcijos rizikos analizės atlikimo tvarkos patvirtinimo“;
3. Valstybės ar savivaldybės įstaigų veiklos sričių, kuriose egzistuoja didelė korupcijos pasireiškimo tikimybė, nustatymo rekomendacijos, patvirtintos Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus 2011 m. gegužės 13 d. įsakymu Nr. 2-170;
4. Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 6 d. įsakymas Nr. A-778 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Joniškio rajono savivaldybėje 2019 metais“ ;

Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 6 d. įsakymu Nr. A-788 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Joniškio rajono savivaldybėje 2019 metais“ sudaryta darbo grupė korupcijos pasireiškimo tikimybei interesų konfliktų valdymo srityje nustatyti.

Darbo grupės nariai: Kanceliarijos skyriaus vedėja Rasa Lapukienė, Teisės ir metrikacijos skyriaus vyriausioji specialistė Gerda Petrėnaitė, Kanceliarijos skyriaus vyriausioji specialistė Irena Šimkuvienė.

Analizuota ir vertinta veiklos sritis:

Interesų konfliktų valdymo savivaldybės įstaigose ir įmonėse sritis atitinka Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo 6 straipsnio 4 dalies 2 punkte numatytą kriterijų – pagrindinės funkcijos yra kontrolės ar priežiūros vykdymas.

Analizuotas ir vertintas laikotarpis:

Joniškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus 2019 m. rugsėjo 6 d. įsakymu Nr. A-788 „Dėl korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo Joniškio rajono savivaldybėje 2019 metais“ sudarytai darbo grupei pavesta nustatant korupcijos pasireiškimo tikimybę vertinti duomenis nuo 2018 m. III ketvirčio pradžios iki 2019 m. II ketvirčio pabaigos (2018-07-01 – 2019-06-30).

Korupcijos pasireiškimo tikimybei nustatyti buvo išsiųsti klausimynai 31 Joniškio rajono savivaldybės įstaigai ir įmonei (toliau – įstaigos ir įmonės). Apklausoje dalyvavo 23 biudžetinės įstaigos (Joniškio „Aušros“ gimnazija, Joniškio „Saulės“ pagrindinė mokykla, Joniškio Algimanto Raudonikio meno mokykla, Joniškio istorijos ir kultūros muziejus, Joniškio kultūros centras, Joniškio Mato Slančiausko progimnazija, Joniškio r. Gasčiūnų pagrindinė mokykla, Kriukų pagrindinė mokykla, Joniškio r. Gataučių Marcės Katiliūtės mokykla, Joniškio r. Skaistgirio gimnazija, Joniškio r. Žagarės gimnazija, Joniškio rajono savivaldybės Jono Avyžiaus viešoji biblioteka, Joniškio rajono savivaldybės priešgaisrinė tarnyba, Joniškio rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuras, Joniškio rajono Švietimo centras, Joniškio rajono vaiko ir šeimos gerovės centras, Joniškio sporto centras, Joniškio vaikų darželis „Vyturėlis“, Joniškio vaikų lopšelis-darželis „Ažuoliukas“, Joniškio vaikų, lopšelis-darželis „Saulutė“, Žagarės kultūros centras, Žagarės specialioji mokykla, Žagarės vaikų lopšelis-darželis „Vyšniukas“), 5 viešosios įstaigos (Viešoji įstaiga Joniškio ligoninė, Viešoji įstaiga Joniškio pirminės sveikatos priežiūros

centras, Viešoji įstaiga Joniškio psichikos sveikatos centras, Viešoji įstaiga Joniškio rajono savivaldybės greitosios medicinos pagalbos stotis, Viešoji įstaiga Joniškio turizmo ir verslo informacijos centras), 3 uždarnosios akcinės bendrovės (UAB Joniškio autobusų parkas, UAB „Joniškio vandenys“, UAB Joniškio butų ūkis).

Vertinti ir analizuoti teisės aktai, reglamentuojantys viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje sritį, savivaldybės įstaigų pateikti dokumentai ir vidiniai teisės aktai. Už savivaldybės įstaigų pateiktos informacijos turinį atsakingi įstaigų vadovai.

Analizuoti ir vertinti dokumentai:

1. Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymas;

2. Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymas;

3. Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklės, patvirtintos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2012 m. liepos 5 d. sprendimu KS-84 (2017 m. birželio 21 d. sprendimo Nr. KS-73 redakcija);

4. Viešuosiuose pirkimuose kylančių interesų konfliktų nustatymo gairės, patvirtintos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2017 m. birželio 28 d. sprendimu Nr. KS-78;

5. Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2016 m. sausio 27 d. sprendimas Nr. KS-8 „Dėl kriterijų valstybinėje tarnyboje dirbančio asmens pareikštam nusišalinimui nepriimti patvirtinimo“;

6. Savivaldybės įstaigų, įmonių pateikta informacija ir jų vidiniai dokumentai.

Atliekant korupcijos pasireiškimo tikimybės vertinimą, buvo siekiama nustatyti:

1. Ar įstaigos vidaus dokumentai reglamentuoja, kaip elgtis esant darbuotojų viešųjų ir privačių interesų konfliktui?

2. Ar Įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje nurodyti asmenys yra deklaravę privačius interesus?

3. Asmeniui, dirbančiam valstybinėje tarnyboje, draudžiama dalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimus arba kitaip paveikti sprendimus, kurie sukelia interesų konfliktą. Kiek per ataskaitinį laikotarpį (2018 m. III ketvirčio pradžios iki 2019 m. II ketvirčio pabaigos) įstaigose buvo užfiksuota nusišalinimų esant viešųjų ir privačių interesų konfliktui?

4. Ar yra buvę atvejų, kai įstaigos vadovas motyvuotu rašytiniu sprendimu nepriėmė pareikšto nusišalinimo ir įpareigojo asmenį dalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą?

5. Ar yra buvę atvejų, kai įstaigos vadovas konkrečioms darbuotojams pateikė rekomendaciją (žodžiu / raštu), nuo kokių sprendimų rengimo, svarstymo ar priėmimo jie privalo nusišalinti (šios rekomendacijos rengiamos remiantis deklaracijomis arba asmens prašymu, yra sudaromos konkrečiai situacijai)?

6. Ar asmenys, nurodyti Įstatymo 5 str. 4 d., t. y. susiję su viešaisiais pirkimais, yra pateikę privačių interesų deklaracijas?

7. Ar įstaigos vadovas, atsižvelgdamas į Taisyklių 46 punkto rekomendacines nuostatas, yra patvirtinęs sąrašą pareigybių, kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus?

8. Kokia tvarka įstaigose organizuojamas deklaracijų priėmimas, saugojimas?

9. Ar įstaigoje yra paskirtas darbuotojas, atsakingas už deklaracijų priėmimą, saugojimą, kontrolę?

10. Ar įgyvendinant Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatas, asmenys, vykdančys viešuosius pirkimus ar dalyvaujantys viešojo pirkimo procedūrose, yra pasirašę Konfidencialumo pasižadėjimą ir Nešališkumo deklaraciją?

11. Ar įstaiga yra prisijungusi prie Privačių interesų deklaracijų tvarkymo informacinės sistemos (PIDTIS) ir per ją teikia duomenis VTEK apie nepriimtus nusišalinimus?

Teisinis reglamentavimas

Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymu (toliau – Įstatymas) siekiama suderinti valstybinėje tarnyboje dirbančių asmenų privačius ir visuomenės viešuosius interesus, užtikrinti, kad priimant sprendimus pirmenybė būtų teikiama viešiesiems interesams, įtvirtinti priimamų sprendimų nešališkumą ir užkirsti kelią atsirasti bei plisti korupcijai valstybinėje tarnyboje. Vadovaujantis Įstatymo 4 straipsnio 1 dalimi, valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo, taip pat asmuo, pretenduojantis į pareigas valstybinėje tarnyboje, privalo deklaruoti privačius interesus šio įstatymo ir kitų teisės aktų nustatyta tvarka pateikdamas privačių interesų deklaraciją. Privačius interesus deklaruojantys asmenys privalo pateikti deklaraciją elektroninėmis priemonėmis Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos nustatyta tvarka per 30 kalendorinių dienų nuo jų išrinkimo, priėmimo ar paskyrimo į pareigas dienos (išskyrus šio įstatymo 4 straipsnio 2 dalyje, šio straipsnio 2, 3 ir 4 dalyse nurodytus atvejus), o viešojo pirkimo komisijos nariai, asmenys, perkančiosios organizacijos vadovo paskirti atlikti supaprastintus pirkimus, ir viešųjų pirkimų procedūrose dalyvaujantys ekspertai privačių interesų deklaraciją pateikia elektroninėmis priemonėmis (jeigu jos dar nebuvo pateiktos) iki dalyvavimo viešojo pirkimo procedūrose pradžios. Įstatymo 10 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad valstybės institucijų vadovų ir jų pavaduotojų, valstybės tarnautojų, einančių institucijų ar įstaigų struktūrinių padalinių vadovų ir jų pavaduotojų pareigas, taip pat viešojo pirkimo komisijos narių, asmenų, perkančiosios organizacijos vadovo paskirtų atlikti supaprastintus pirkimus, ir viešųjų pirkimų procedūrose dalyvaujančių ekspertų (išskyrus deklaracijų duomenis asmenų, kurių duomenys įstatymu nustatyta tvarka yra įslaptinti ir (arba) kurie vykdo žvalgybą, kontržvalgybą arba kriminalinę žvalgybą) deklaracijų duomenys yra vieši ir Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos nustatyta tvarka skelbiami Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (toliau – VTEK) interneto svetainėje.

Privačių interesų deklaracijų pildymo, tikslinimo ir pateikimo taisyklių, patvirtintų Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos 2012 m. liepos 5 d. sprendimu KS-84 (2017 m. birželio 21 d. sprendimo Nr. KS-73 redakcija), 49 punkte numatyta, kad valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų vadovai ar (ir) jų įgalioti atstovai, perkančiųjų organizacijų vadovai arba jų įgalioti asmenys VTEK nustatyta tvarka registruojasi elektroninėje Privačių interesų deklaracijų tvarkymo informacinėje sistemoje (PIDTIS). Šioje sistemoje atitinkama valstybės ar savivaldybės institucija, įstaiga administruoja joje dirbančių asmenų pateiktas Deklaracijas, o perkančioji organizacija – į pareigas paskirtų viešojo pirkimo komisijos narių, asmenų, perkančiosios organizacijos vadovo paskirtų atlikti supaprastintus pirkimus, ir viešųjų pirkimų procedūrose dalyvaujančių ekspertų pateiktas Deklaracijas, atlieka tokių deklaracijų apskaitą, deklaracijose nurodytų duomenų analizę bei įgyvendina kitas Įstatymo ir Taisyklių vykdymo priežiūros ir kontrolės funkcijas. Atsižvelgiant į minėtą nuostatą, įstaigos, įmonės turi registruotis PIDTIS ir administruoti įstaigoje, įmonėje dirbančių asmenų, o perkančioji organizacija – į pareigas paskirtų viešojo pirkimo komisijos narių, asmenų, perkančiosios organizacijos vadovo paskirtų atlikti supaprastintus pirkimus, ir viešųjų pirkimų procedūrose dalyvaujančių ekspertų pateiktas Deklaracijas. Taisyklių 44 punkte nustatyta, kad deklaravimo procedūrų administravimo, valstybės ar savivaldybės institucijoje arba įstaigoje dirbančių asmenų konsultavimo, informacijos pateikimo VTEK, Įstatymo ir Taisyklių vykdymo kontrolės funkcijas atlieka atitinkamų valstybės ar savivaldybių institucijų, įstaigų vadovai arba jų paskirti įgalioti atstovai, todėl įgyvendinant aukščiau nurodytą nuostatą, institucijoje ar įstaigoje Įstatymo ir Taisyklių nuostatas įgyvendinantis asmuo yra įstaigos vadovas arba jo įgaliotas asmuo.

Korupcijos rizikos veiksniai ir pateikiami darbo grupės siūlymai

Išanalizavus savivaldybės įstaigų, įmonių pateiktą informaciją, **nustatyta**, kad didžioji dalis įstaigų reglamentuoja, kaip darbuotojams elgtis esant viešųjų ir privačių interesų konfliktui, tačiau devyniose įstaigose – neregamentuota. Nors teisės aktuose, reglamentuojančiuose viešųjų ir privačių interesų derinimo tvarką, nėra nustatyta, kad turi būti patvirtinta tvarka, kaip elgtis darbuotojui esant viešųjų ir privačių interesų konfliktui, siekiant aiškumo, siūlome įstaigų, įmonių

vidaus tvarkose numatyti aiškų reglamentavimą, kaip turi elgtis darbuotojas minėtose situacijose. Tokiu atveju būtų išvengta galimų viešųjų ir privačių interesų konfliktų.

Išanalizavus savivaldybės įstaigų, įmonių pateiktą informaciją, **nustatyta**, kad visose įstaigose, įmonėse asmenys, nurodyti Įstatymo 4 straipsnio 1 dalyje, yra deklaravę privačius interesus, tačiau atsitiktine tvarka patikrinus Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos interneto svetainėje privalomas skelbti viešuosiuose pirkimuose dalyvaujančių asmenų deklaracijas, nustatyta, kad daugelis paskelbtų deklaracijų neteisingos arba jų nėra, todėl darytina išvada, kad asmenys dalyvauja viešųjų pirkimų procedūrose nedeklaravę privačių interesų, arba yra nurodę neteisingus duomenis ir privačių interesų deklaracijos tokiu atveju nėra viešos. Siūloma visų įstaigų ir įmonių vadovams patvirtinti sąrašą pareigų (jeigu iki šiol to nėra padaryta), kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus ir jį paskelbti interneto svetainėse, užtikrinti, kad viešųjų pirkimų procedūrose nedalyvautų darbuotojai, nedeklaravę viešų ir privačių interesų ar juos deklaravę netinkamai.

Išanalizavus įstaigų pateiktą informaciją nustatyta, kad nė vienoje įstaigoje, įmonėje nebuvo užfiksuota darbuotojų nusišalinimų esant viešųjų ir privačių interesų konfliktui. Taip pat minėtos įstaigos ir įmonės nurodo, kad nebuvo atvejų, kuomet įstaigos vadovas motyvuotu rašytiniu sprendimu nepriėmė pareikšto nusišalinimo ir įpareigojo asmenį dalyvauti toliau rengiant, svarstant ar priimant sprendimą, be to beveik visos įstaigos, įmonės pateikė informaciją, kad nėra buvę atvejų, kai įstaigos vadovas konkretiems darbuotojams pateikė rekomendaciją, nuo kokių sprendimų rengimo, svarstymo ar priėmimo jie privalo nusišalinti.

Atsižvelgiant į įstaigų ir įmonių pateiktus duomenis, bei atsižvelgiant į tai, kad įstaigos, įmonės vykdo daug viešųjų pirkimų procedūrų, tikėtina, kad savivaldybės įstaigose ir įmonėse galėjo kilti ir daugiau situacijų, kurios galimai galėjo sukelti interesų konfliktą, tačiau įstaigų darbuotojai nuo tokių klausimų svarstymo, sprendimų rengimo ar jų priėmimo nenusišalino.

Siekiant užtikrinti efektyvesnį viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymą, siūloma atidžiau vertinti situacijas, kurios galimai galėtų sukelti interesų konfliktą. Todėl rekomenduotina įstaigų ir įmonių vadovams ar jų įgaliotiems asmenims, atsakingiems už interesų konfliktų valdymą įstaigoje, informuoti darbuotojus apie prievolę nusišalinti, vengti situacijų, kurios gali sukelti interesų konfliktą, o kilus interesų konflikto grėsmei, nusišalinti teisės aktų nustatyta tvarka, periodiškai organizuoti mokymus viešųjų ir privačių interesų derinimo tema atskirioms tikslinėms įstaigų ir įmonių darbuotojų grupėms (pvz., už viešuosius pirkimus atsakingiems darbuotojams), t. y. orientuoti šiuos mokymus labiau į konkrečių procedūrų atlikimą ir praktinių užduočių sprendimą.

Atlikus įstaigų, įmonių pateiktų duomenų įvertinimą, nustatyta, kad ne visų savivaldybės įstaigų ir įmonių vadovai yra paskyrę darbuotoją, atsakingą už deklaracijų priėmimą, saugojimą, kontrolės interesų srityje vykdymą, taip pat nustatyta, kad ne visos įstaigos, įmonės prisijungusios prie PIDTIS.

Kadangi nereglamentuotas viešajame pirkime dalyvaujančių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenų kontrolės mechanizmas, lieka galimybė viešajame pirkime dalyvauti tiems asmenims, kurie nėra papildę privačių interesų deklaracijų duomenimis apie savo pareigas vykdant viešąjį pirkimą.

Siekiant užtikrinti efektyvesnį viešųjų ir privačių interesų konfliktų valdymą, tinkamą vykdymo priežiūros ir kontrolės funkcijų įgyvendinimą, siūloma savivaldybės įstaigose ir įmonėse nedelsiant paskirti asmenis, atsakingus už deklaracijų priėmimą, saugojimą, kontrolės interesų srityje vykdymą, įmonėms ir įstaigoms registruotis PIDTIS, nustatyti viešajame pirkime dalyvaujančių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenų kontrolės procedūras.

Rekomenduojama:

Atsižvelgiant į tai, kad savivaldybės įstaigose ar įmonėse galėjo kilti situacijų, kurios galimai galėjo sukelti interesų konfliktą, tačiau įstaigų darbuotojai nuo tokių klausimų svarstymo, sprendimų rengimo ar jų priėmimo nenusišalino, rekomenduotina įstaigų, įmonių vadovams ar jų įgaliotiems asmenims, atsakingiems už interesų konfliktų valdymą įstaigoje, informuoti

darbuotojus, kad reikia vengti situacijų, kurios gali sukelti interesų konfliktą, o kilus interesų konflikto grėsmei, nusišalinti teisės aktų nustatyta tvarka.

Įstaigos vadovui arba jo įgaliotam darbuotojui peržiūrėjus įstaigos darbuotojų privačių interesų deklaracijas ir pastebėjus galimus ateityje kilti interesų konfliktus, vadovaujantis Įstatymo 11 straipsnio 4 dalimi, 22 straipsnio 2 dalimi konkrečioms darbuotojams teikti rekomendacijas, nuo kokių sprendimų rengimo, svarstymo ar priėmimo jie privalo nusišalinti.

Siekiant išvengti galimų viešųjų ir privačių interesų konfliktų, įstaigų, įmonių vidaus tvarkose nusimatyti aiškų reglamentavimą, kaip darbuotojas turi elgtis minėtose situacijose.

Įstaigų ir įmonių vadovams patvirtinti sąrašą pareigų (jeigu iki šiol to nėra padaryta), kurias einantys asmenys privalo deklaruoti privačius interesus ir jį paskelbti interneto svetainėse, užtikrinti, kad viešųjų pirkimų procedūrose nedalyvautų darbuotojai, nedeklaravę viešų ir privačių interesų ar juos deklaruojantys netinkamai.

Vidaus teisės aktuose reglamentuoti viešajame pirkime dalyvaujančių asmenų privačių interesų deklaracijų duomenų kontrolės mechanizmą.

Įstaigų ir įmonių vadovams organizuoti mokymus viešųjų ir privačių interesų derinimo tema.

IŠVADA:

Atlikus korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymą interesų valdymo srityje savivaldybės įstaigose ir įmonėse, išanalizavus aukščiau pateiktą medžiagą, darytina išvada, kad savivaldybės įstaigose ir įmonėse korupcijos pasireiškimo tikimybė interesų konfliktų valdymo srityje egzistuoja, tačiau korupcijos pasireiškimo atvejų galima išvengti laikantis Įstatymo, Taisyklių nuostatų ir atsižvelgiant į korupcijos pasireiškimo tikimybės analizės ir vertinimo metu numatytus pastebėjimus ir rekomendacijas ar siūlymus.

Darbo grupės vadovas

Rasa Lapukienė

Darbo grupės nariai

Gerda Petrėnaitė

Irena Šimkuvienė